

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара</b>
Освітня програма	<b>47786 Філологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>035 Філологія</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

17.05.2024 р.

Справа № 1028/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 03 "Гуманітарні науки" у складі:

Сминтина Олена Валентинівна – головуєчий,  
Філоненко Наталія Георгіївна,  
Філатова Оксана Степанівна,  
Федик Тамара Олександрівна,  
Соколовський Олег Леонідович,  
Романенко Олена Віталіївна,  
Луцак Світлана Миколаївна,  
Кравченко Олександр Васильович,  
Корновенко Сергій Валерійович,  
Гудманян Артур Грантович,  
Виткалов Сергій Володимирович,  
Бутченко Тарас Іванович,  
Бондаренко Олександр Сергійович,  
Лиман Ігор Ігорович,

за участі запрошених осіб:

Дьячок Наталя Василівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>47786</b>
Назва ОП	<b>Філологія</b>
Галузь знань	<b>03 Гуманітарні науки</b>
Спеціальність	<b>035 Філологія</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

**1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які корелюють із місією та стратегією закладу вищої освіти, викладеними у Стратегії розвитку Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара на 2019-2025 роки та Перспективному плані розвитку ДНУ ім. Олеся Гончара на 2019-2025 роки.

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

Цілі та програмні результати навчання на цій освітній програмі визначалися проектною групою у межах обговорень зі здобувачами, представниками кафедр, науково-педагогічними співробітниками, представниками ринку праці.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

Цілі та програмні результати навчання на цій освітній програмі визначалися проектною групою з урахуванням досвіду підготовки здобувачів третнього освітнього рівня - як у межах України, так і у межах регіону, а також з урахуванням досвіду підготовки докторів філософії у ЄС.

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Освітня програма дає можливість досягнути результатів навчання, які визначені стандартом вищої освіти за спеціальністю "Філологія" та компетентностям для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти. Однак, як засвідчує аналіз, окремі програмні результати навчання (ПРН8, ПРН14) варто посилити, щоб здобувачі освіти могли опанувати новітні інформаційні технології у перекладацькій і викладацькій діяльності.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми та освітніх компонентів відповідає вимогам Стандарту для спеціальності "Філологія" для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Зміст освітньої програми має чітку структуру, усі компоненти логічно взаємопов'язані та вмотивовані, це дає можливість досягнути поставлених цілей та програмних результатів навчання.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітньо-наукової програми відповідає предметній області спеціальності 035 "Філологія", й охоплює коло питань з мовознавства, літературознавства та мтеодики викладання філологічних дисциплін у вищій школі.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

Структура освітньої програми дає можливість здобувачам сформувати індивідуальну траєкторію завдяки вибору - теми дослідження, наукового керівника, місця практики, а також навчальних дисциплін із двох переліків. У закладі вищої освіти сформована система, яка дає можливість здобувачам освіти реалізувати індивідуальну освітню та наукову траєкторію.

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів освіти - як у межах вивчення фахових дисциплін, опанування яких сприяє формуванню навичок проведення наукового дослідження, так і у межах педагогічної практики, яка дає можливість вдосконалити компетентності, необхідні про впровадження викладацької діяльності.

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

Освітня програма передбачає набуття здобувачами навичок лідерства, міжособистісної та професійної комунікації, критичного мислення, таймінгу та ін., крім того, у закладі вищої освіти здобувачі можуть розвинути соціальні навички у межах діяльності ради молодих вчених, Центру соціальних ініціатив і волонтерства ДНУ, отримання психологічних консультацій та ін.

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

Професійний стандарт відсутній

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Аналіз, проведений ЕГ, засвідчує повну відповідність обсягу ОП та її компонентів фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів. Однак у опитуваннях про якість освіти у закладі вищої освіти немає питань стосовно звантаженості під час аудиторної і самостійної роботи та задоволеності розподілом годин на аудиторну й самостійну роботу.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою за ОНП «Філологія» в ДНУ не здійснюється.

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

## **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Процедура вступу є чіткою і зрозумілою, правила прийому на навчання за цією освітньою програмою - чіткі і зрозумілі, вчасно оприлюднені. Однак програми вступних випробувань з іноземної мови та спеціальності не містять прикладів білетів. Крім того, під час вступу до аспірантури не враховується дослідницька пропозиція здобувача.

#### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому у цілому враховують нормативні документи МОН України та закладу вищої освіти. Однак у межах іспиту з спеціальності не враховується дослідницька пропозиція здобувача освіти, а програма іспиту зі спеціальності не відображає прикладу екзаменаційного білету, критерії оцінювання стосуються оцінки за іспит у цілому (у межах 100 балів), хоча у програмі вказано, що іспит складається із двох питань, кожне із яких оцінюється в 50 балів. Крім того, з програми вступних випробувань не зрозуміло, з яких тематичних блоків складається кожен екзаменаційний білет, як при цьому враховується тематика майбутнього дослідження здобувача.

#### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі вищої освіти сформовані чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах вищої освіти. Прикладів застосування цих правил на цій освітній програмі не зафіксовано.

#### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі вищої освіти сформовано чітку і зрозумілу систему правил визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Однак прикладів застосування цих правил не зафіксовано.

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Звіт ЕГ та аналіз документів освітньої програми засвідчують відповідність форм та методів навчання і викладання вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи в цілому, це дає можливість досягнути поставлених в освітній програмі цілей та програмних результатів.

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Змістове наповнення сайту закладу вищої освіти та аналіз інформації, отриманої під час зустрічі експертної групи, засвідчують, що усі учасники освітнього процесу мають можливість своєчасно отримати доступну та зрозумілу інформацію про цілі, зміст, програмні результати навчання, порядок та критеріїв оцінювання освітніх компонентів.

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Заклад вищої освіти надає можливості для поєднання навчання і проведення досліджень, цьому сприяють і окремі теми навчальних дисциплін, і активне залучення аспірантів до наукових кафедральних тем, публікації здобувачів освіти та їхня участь у різних конференціях.

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

Оновлення змісту освіти регулярно проводиться науково-педагогічними співробітниками відповідно до актуальних наукових досягнень. Водночас в окремих робочих програмах у списках рекомендованої літератури є видання держави-агресора.

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Звіт експертної групи засвідчує, що заклад вищої освіти активно розвиває інтернаціоналізацію діяльності науково-педагогічних працівників завдяки міжнародним науково-педагогічним стажуванням, участі в академічній мобільності, публікаціям у закордонних виданнях та ін.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Критерії оцінювання та форми контролю є прозорими і зрозумілими, вони оприлюднені у робочих програмах усіх освітніх компонентів, під час зустрічей з експертною групою здобувачі продемонстрували обізнаність щодо цієї інформації. Крім того, двічі на рік проводить атестація здобувачів освітньої програми. Критерії оцінювання та вимоги до атестації також є чіткими і зрозумілими для здобувачів.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Стандарту третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 035 Філологія немає. Атестація здобувачів освітньої програми передбачає публічний захист дисертації, умовою допуску до захисту є успішне виконання освітньої та наукової складової освітньої програми. Процедура атестації здобувачів узгоджується з нормативними документами України.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, вони доступні для усіх учасників освітнього процесу. Випадків перескладання й апеляцій упродовж функціонування освітньої програми не було, конфліктних ситуацій не виникало.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності відображені у нормативних документах закладу вищої освіти, системно і послідовно впроваджуються в освітнє середовище.

**Критерій 6.** Людські ресурси

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та професійна кваліфікація викладачів, залучених до реалізації освітньої програми дає можливість досягнути визначених на цій ОП цілей та програмних результатів навчання. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо узгодження публікаційної активності викладача дисципліни «Методологія педагогічного процесу у вищій школі» відповідно до тематики і проблематики курсу.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

Прозорість, об'єктивність і незалежність конкурсного добору викладачів гарантуються процедурами, викладеними у «Положенні про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ДНУ імені Олеся Гончара».

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу - як для обговорення освітньої програми, так і для проведення наукових заходів. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо урізноманітнення форм співпраці з представниками ринку праці.

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

Залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків є несистемним, тому ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ розглянути можливість запрошувати зовнішніх експертів галузі та представників роботодавців до аудиторних занять.

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

Заклад вищої освіти створив умови, сприятливі для підвищення кваліфікації - як у закордонних установах, так і у межах власної системи вдосконалення професійних навичок та підвищення кваліфікації.

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

Система матеріального і морального заохочення викладачів регулюється номративними документами закладу вищої освіти, а звіт ЕГ доводить, що ця система функціонує успішно.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Фінансові та матеріальні ресурси закладу вищої освіти, а також навчально-методичне забезпечення повною мірою сприяють досягненню цілей та програмних результатів освітньої програми.

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

Заклад вищої освіти надає безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, які потрібні для провадження освітньої та наукової діяльності у межах цієї ОП.

#### **7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Освітнє середовище є безпечним та може задовольнити потреби та інтереси здобувачів.

#### **7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка забезпечується завдяки у межах взаємодії всіх структурних підрозділів закладу вищої освіти, що підтверджено звітом ЕГ.

#### **7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У закладі вищої освіти створено достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, звіт ЕГ підтверджує наявність необхідної документальної та матеріально-технічної бази.

#### **7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

У закладі вищої освіти діють чіткі та зрозумілі правила і процедури розв'язання конфліктних ситуацій. Водночас ГЕр підтримує рекомендацію ЕГ щодо впровадження анонімних анкетувань усіх груп стейкхолдерів стосовно наявності та попередження проблемних ситуацій та конфліктів.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Заклад вищої освіти у цілому дотримується визначених ним процедур моніторингу освітньої програми, однак варто впровадити практику оцінки анкетувань та опитувань усіх груп стейкхолдерів та щорічного моніторингу освітньої програми, як це визначено нормативними документами закладу вищої освіти.

##### **8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Здобувачі залучені до перегляду освітньої програми, їхня думка враховується.

##### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

Звіт ЕГ засвідчує, що роботодавці залучені до періодичного перегляду освітньої програми.

##### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

У закладі вищої освіти кар'єрний шлях випускників оцінюється та аналізується через безпосереднє спілкування (випускники ОП переважно залишаються працювати у закладі вищої освіти). Водночас варто такий аналіз робити і на підставі проведеного анкетування.

##### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

У закладі вищої освіти сформована система, яка дає можливість вчасно реагувати на виявлені недоліки з реалізації освітньої програми.

##### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація освітньої програми здійснюється вперше.

##### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**



Заклад вищої освіти залучає усіх учасників освітнього процесу до розвитку освітньої програми та провадження діяльності у межах цієї ОП, як свідчить звіт ЕГ ця робота є послідовною та системною.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Заклад вищої освіти у повній мірі інформує усіх зацікавлених про реалізацію освітньої програми. Правила та процедури, які визначають права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є чіткими та зрозумілими, нормативні документи, що регламентують ці правила та процедури, своєчасно оприлюднюються.

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

Для отримання зауважень та пропозицій від зацікавлених сторін проєкт освітньої програми або його зміни оприлюднюються на офіційному вебсайті закладу вищої освіти. Під час експертизи перегляд освітньої програми не відбувався.

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Заклад вищої освіти оприлюднює на своєму сайті достовірну і точну, а також актуальну інформацію про освітню програму.

#### **Критерій 10. Навчання через дослідження**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Зміст освітньої програми відповідає науковими інтересам здобувачів освіти, й дає можливість аспірантам розвинути компетентності, необхідні для провадження дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю "Філологія".

#### **10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Тематика наукових досліджень аспірантів корелює із тематикою і проблематикою досліджень їхніх наукових керівників та науковими темами кафедр. Заклад вищої освіти створює достані умови для реалізації наукової складової індивідуального плану підготовки аспіранта.

#### **10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

У закладі вищої освіти створено достанфі умови для реалізації наукової складової індивідуального плану підготовки аспіранта через публікації у фахових виданнях закладу вищої освіти, участі конференціях, міжнародній співпраці та ін.

#### **10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Відділ міжнародних зв'язків закладу вищої освіти своєчасно інформує здобувачів про міжнародні наукові заходи, стажування, отримання грантів, участь у міжнародних проєктах та ін.

#### **10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Звіт ЕГ підтверджує, що здобувачі освітньої програми залучені до кафедральних наукових тем і регулярно публікують результати своїх досліджень у межах цих тем.

#### **10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності здобувачів освіти та їхніх наукових керівників.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

ГЕР рекомендує внести до змістового наповнення ОК1.2, ОК1.3 чи ОК1.4 теми, які б забезпечили досягнення ПРН 08, ПРН 14, і в яких би ґрунтовно вивчалися новітні інформаційні технології, що застосовуються у перекладацькій і викладацькій діяльності та відображають сучасні тенденції розвитку спеціальності.

#### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ до початку нового навчального семестру внести у опитування здобувачів освіти й випускників питання стосовно завантаженості під час аудиторної і самостійної роботи та задоволеності розподілом годин на аудиторну й самостійну роботу.

#### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо вдосконалення програм вступних іспитів зі спеціальності та іноземної мови, розроблення чітких та прозорих критеріїв оцінювання з кожного питання білету. Крім того, ГЕР рекомендує під час вступу у межах іспиту зі спеціальності враховувати дослідницьку пропозицію здобувача освіти.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

ГЕР рекомендує продовжити практику поєднання навчання і дослідження здобувачів освіти у межах реалізації освітньої програми, а також - підтримує рекомендації ЕГ щодо: 1) оприлюднення анотацій навчальних дисциплін у факультетському каталозі вибіркового освітніх компонентів; 2) оновлення змісту робочої програми дисципліни «Методологія педагогічного процесу у вищій школі» з акцентом на діяльність викладача-філолога, що враховуватиме особливості освітньої програми; 3) оновлення списків рекомендованих джерел у робочих програмах та усунення з переліків російськомовних джерел.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

ГЕР відзначає як позитивну практику функціонування бюро з академічної доброчесності, й одночасно підтримує рекомендацію ЕГ щодо систематизації інформації щодо доброчесності та представлення її на сайті закладу вищої освіти.

#### **Критерій 6. Людські ресурси**

ГЕР відзначає як позитивну практику розробки та впровадження у закладі вищої освіти системи програм підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників та достатньо високої публікаційної активності науково-педагогічних працівників. Водночас ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо розширення практики залучення професіоналів-практиків, експертів галузі та представників роботодавців до проведення аудиторних занять.

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

ГЕР відзначає як позитивну практику розвитку цифрового освітнього середовища у заклад вищої освіти, рекомендує його розвивати й надалі, а також - підтримує рекомендацію ЕГ щодо: 1) оновлення Порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп відповідно до термінології інклюзії теперішнього часу; 2) впровадження анонімних опитувань усіх груп стейкхолдерів щодо виявлення та попередження конфліктних ситуацій (в тому числі випадків корупції, булінгу, сексуальних домагань та дискримінації).

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ: 1) впровадження анкетування, опитування усіх груп стейкхолдерів (здобувачів, НПП, роботодавців, випускників) та подальший їх аналіз і оприлюднення результатів аналітичного опрацювання на сайті ЗВО; 2) впорядкування системи збору інформації про кар'єрний шлях випускників освітньої програми та запровадити їх анкетування для отримання зворотного зв'язку та вдосконалення ОНП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ щодо оприлюднення рецензій та відгуків стейкхолдерів, результатів щорічного моніторингу та покликання на робочі програми освітніх компонентів цієї ОП.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

ГЕР рекомендує розвивати практику залучення аспірантів до кафедральних наукових тем, а також - стимулювати створення аспірантами молодіжних наукових колективів для участі у всеукраїнських чи зарубіжних грантових програмах, конкурсах, а також рекомендує переглянути тематику досліджень аспірантів й до початку 2024-2025 н.р. керівнику дисертації «Дискурс російськомовних кулінарних відеоблогів: лінгвопрагматичний аспект» змінити тему, увідповіднивши її до актуальних тенденцій сучасної філології.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СМИТИНА ОЛЕНА ВАЛЕНТИНІВНА**