

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара</b>
Освітня програма	<b>37588 Право</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>081 Право</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

24.04.2024 р.

Справа № 0242/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Великанова Марина Миколаївна – головуючий,  
Беніцький Андрій Сергійович,  
Гуржій Тарас Олександрович,  
Дешко Людмила Миколаївна,  
Джафарова Олена В`ячеславівна,  
Дроздов Олександр Михайлович,  
Зверев Євген Олександрович,  
Карнаух Богдан Петрович,  
Корнута Людмила Михайлівна,  
Марін Олександр Костянтинівич,  
Мочульська Марта Євгенівна,  
Музика-Стефанчук Оксана Анатоліївна,

за участі запрошених осіб:

Соколенко Ольга Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>37588</b>
Назва ОП	<b>Право</b>
Галузь знань	<b>08 Право</b>
Спеціальність	<b>081 Право</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 12, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм. ОНП ([https://www.dnu.dp.ua/view/osvitni\\_programy](https://www.dnu.dp.ua/view/osvitni_programy)) має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії ЗВО ([https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Strategia\\_rozvytku\\_DNU\\_%202019-2025.doc](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/Strategia_rozvytku_DNU_%202019-2025.doc)).

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Пропозиції з вдосконалення ОНП збираються на офіційному сайті ЗВО ([https://www.dnu.dp.ua/view/vidguki\\_prorozycii\\_or](https://www.dnu.dp.ua/view/vidguki_prorozycii_or)), публічно обговорюються на засіданнях кафедр, що підтверджено аналізом документів (витяг з протоколу № 1 засідання кафедри європейського та міжнародного права від 28.08.23 р., витяг з протоколу № 2 засідання кафедри теорії держави і права, конституційного права та державного управління від 08.09.23 р., витяг з протоколу № 2 засідання кафедри цивільного, трудового та господарського права від 07.09.23 р., витяг з протоколу № 1 засідання кафедри адміністративного і кримінального права від 01.09.23 р.); наявні рецензії на ОНП від потенційних роботодавців (Антонюка О. А., заступника Голови Жовтневого районного суду м. Дніпро, доктора юридичних наук; Лещенко Т. О., Голови Ради адвокатів Дніпропетровської області; Тертишника В. М., професора кафедри правоохоронної діяльності кримінально-правових дисциплін Університету митної справи і фінансів, доктора юридичних наук, професора). При проектуванні освітньої програми беруться до уваги позиції та потреби заінтересованих сторін. Ознайомлення з матеріалами ЗВО, розміщеними у відкритому доступі, теж дозволяє погодитись із висновком ЕГ про те, що цілі даної ОНП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

В ОНП простежується галузевий контекст, спрямування на задоволення потреб ринку праці. Цілі ОНП та результати навчання визначаються з урахуванням сучасних тенденцій розвитку спеціальності (відкриті лекції практиків, які за сумісництвом є і викладачами на ОНП) та ринку праці (залучення здобувачів до взаємодії з органами регіональної влади та громадськими організаціями).

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Аналіз матеріалів акредитаційної справи свідчить про те, що ОНП дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти зі спеціальності 081 Право галузі знань 08 Право для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 31.07.2023 р. № 924.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про те, що ОНП частині обсягу обов'язкових та вибіркових освітніх компонентів відповідає Закону України «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти зі спеціальності 081 Право галузі знань 08 Право для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 31.07.2023 р. № 924: ОНП реалізується 4 роки, має освітню (2 роки навчання, 4 семестри) та наукову (2 роки навчання, 4 семестри) складові, обсяг ОНП - 45 кредитів ЄКТС (30 кредитів – обов'язкові ОК (в тому числі 2 кредити – викладацька практика), 15 кредитів – вибіркові ОК.

#### **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Зміст ОНП визначено, ОК, включені до ОНП, складають логічну взаємопов'язану систему та дозволяють досягти цілей і результатів навчання, відповідають загальним та фаховим компетентностям.

#### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

#### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Формування індивідуальної освітньої траєкторії в ЗВО регламентовано Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара (зі змінами) ([https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/aspirantura/Polozhennya\\_%20Doktor%20filosofii.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/aspirantura/Polozhennya_%20Doktor%20filosofii.pdf)), Положенням про порядок обрання здобувачами вищої освіти дисциплін за вибором у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара ([https://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya\\_osvitnya\\_dijalnist](https://www.dnu.dp.ua/view/polozhennya_osvitnya_dijalnist)). Здобувачу забезпечено реалізацію його права на вибір ОК: може обирати із запропонованих ЗВО ОК або внести пропозиції щодо розширення цих ОК. Формування індивідуальної освітньої траєкторії в ЗВО реалізується також шляхом забезпечення права здобувача самостійно обирати тему наукового дослідження та виконувати її згідно з індивідуальним планом виконання ОНП ([https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/aspirantura/Ind\\_plan\\_2019.doc](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/aspirantura/Ind_plan_2019.doc), <https://www.dnu.dp.ua/view/ndchigh>), бази проходження практики, наукових платформ для представлення результатів дисертаційного дослідження.

#### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Практична підготовка здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти ступеня доктора філософії (Phd) регламентована Положенням про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара ([https://www.dnu.dp.ua/docs/%D0%9D332%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%2024\\_11\\_2023%20Polozhennya%20pro%20pdtogovku%20stupenya%20doktora%20ofilosofiyi.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/%D0%9D332%20%D0%B2%D1%96%D0%B4%2024_11_2023%20Polozhennya%20pro%20pdtogovku%20stupenya%20doktora%20ofilosofiyi.pdf)). Є робоча програма практики, зразок щоденника практики розміщено на сайті ЗВО (<https://www.dnu.dp.ua/view/ndchigh>). Обсяг викладацької практики – 2 кредити ЄКТС, форма підсумкового контролю – диференційований залік, база практики – сам ЗВО.

#### **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ГЕР підтримує висновок ЕГ. Соціальні навички здобувачів формуються на основі компетентностей з прослуханих ОК, участі у наукових семінарах, конференціях, при підготовці презентацій, шляхом спілкування з колегами під час



ГЕР підтримує висновок ЕГ. Порядок визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання, здобутих через неформальну та/або інформальну освіту Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара ([https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya\\_neformal\\_DNU.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_neformal_DNU.pdf)). Визнання результатів навчання, набутих у неформальній/інформальній освіті, поширюється на всі ОК ОНП, але, не зважаючи на заходи інформування у цій сфері, приклади практики застосування вказаних правил у ЗВО відсутні.

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

ГЕР загалом погоджується з висновком та рекомендаціями ЕГ за цим підкритерієм. Моніторинг та оновлення змісту освіти в ЗВО регулюється Положенням про навчально-методичне забезпечення освітнього процесу Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара ([https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya\\_NMZ\\_OP\\_DNU\\_2022.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_NMZ_OP_DNU_2022.pdf)), Положенням про науково-методичну раду Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара ([https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/2018\\_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6\\_%D0%9D%D0%9C%D0%A0.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/2018_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6_%D0%9D%D0%9C%D0%A0.pdf)), Положенням про науково-методичну раду факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара ([https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya\\_NMRF\\_2019.pdf](https://www.dnu.dp.ua/docs/dnu/polozhennya/Polozhennya_NMRF_2019.pdf)). Робочі програми щороку переглядаються та оновлюються. Рекомендовані інформаційні джерела в робочих програмах ОК включають вітчизняні та зарубіжні наукові джерела, однак потребує оновлення із зазначенням сучасних джерел перелік рекомендованої літератури в робочих програмах ОК «Філософія та наукова етика», «Методологія педагогічної діяльності у вищій школі», «Викладацька практика».

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів**

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**Критерій 6. Людські ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.



**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

ГЕР підтримує висновок ЕГ.

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Посилити практику залучення стейкхолдерів до вдосконалення ОНП; протягом 2024-2025 н.р. проаналізувати ринок праці, а також проаналізувати ефективність врахування тенденцій галузевого та регіонального контексту за рахунок вибіркового ОК та розглянути можливість відображення тенденцій галузевого та регіонального характеру в обов'язкових ОК.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

ГЕР рекомендує ЗВО усунути технічну помилку щодо структурно-логічної схеми в ОНП шляхом внесення змін до ОНП на 2024-2025 н.р.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Погоджуємося з рекомендацією ЕГ щодо уніфікації інформації щодо вступу на ОНП Право третього (освітньо-наукового) рівня у Правилах прийому до Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара відповідно до змін у Стандарті третього (освітньо-наукового) рівня від 31.07.2023 р. ГЕР рекомендує ЗВО популяризувати неформальну освіту; популяризувати та заохочувати здобувачів до академічної мобільності.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР приєднується до рекомендації ЕГ щодо навчально-методичного забезпечення для викладання ОК англійською мовою. ГЕР рекомендує активізувати діяльність щодо розробки здобувачами наукових проєктів, в тому числі й міжнародних. Переглянути робочі програми ОК «Філософія та наукова етика», «Методологія педагогічної діяльності у вищій школі», «Викладацька практика» в частині рекомендованих літературних джерел та оновити в контексті сучасних наукових досягнень і практик.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо моніторингу результатів поточної успішності здобувачів. ГЕР рекомендує ЗВО продовжувати практику перевірки усіх наукових робіт здобувачів на додержання принципів академічної доброчесності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо залучення до освітньої діяльності зовнішніх роботодавців-практиків для розвитку унікальності ОНП, запровадження систематичного їх опитування. Існує також необхідність залучення науковців іноземних ЗВО до реалізації ОНП. При проведенні процедур відбору НПП для реалізації ОНП ГЕР рекомендує враховувати необхідний рівень професіоналізму НПП для успішної реалізації ОНП та спроможність НПП забезпечити викладання відповідно до цілей ОНП, а при наявності додаткових умов встановити їх чіткий перелік.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує: оновити локальні акти, що регламентують відносини реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, відносини вирішення конфліктних ситуацій, реалізації антикорупційної політики; оновити План заходів запобігання та протидії булінгу, мобінгу та босінгу.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Погоджуємось із рекомендаціями ЕГ щодо розширення кола роботодавців, які залучені до внутрішнього забезпечення якості ОНП та розвитку взаємодії з ними; оновлення змісту анкет; моніторингу аналізу висловлених пропозицій/зауважень роботодавців; розвитку практики взаємодії з випускниками; моніторингу змін до правил прийому.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

ГЕР підтримує ЕГ та рекомендує: вдосконалити механізм отримання та оприлюднення пропозицій усіх заінтересованих сторін щодо забезпечення якості реалізації ОНП, розмістити інформацію про це на сайті ЗВО; забезпечити активування неактивних покликань на сайті ЗВО; забезпечити україномовний функціонал корпоративного освітнього простору Microsoft Office 365. ГЕР рекомендує моніторити дотримання мовного законодавства.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

ГЕР рекомендує розвинути практику залучення здобувачів та НПП до роботи над міжнародними дослідницькими проектами; сприяти інтеграції здобувачів у міжнародний академічний простір; розвинути практику залучення Ради з академічної доброчесності до розгляду питань, що відносяться до формування культури академічної доброчесності.

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ВЕЛИКАНОВА МАРИНА МИКОЛАЇВНА**