

РІШЕННЯ
разової спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора
філософії

Здобувач ступеня доктора філософії Руслан Беспаленков, 1996 року народження, громадянин України, освіта вища: закінчив у 2020 році Дніпровський національний університет імені Олеся за спеціальністю 081 Право, виконав акредитовану освітньо-наукову програму «Право».

Разова спеціалізована вчена рада, утворена наказом Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України, м. Дніпро від «03» липня 2024 року № 626с у складі:

Голова разової ради - Тетяна Корнякова, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Рецензенти - Олександр Сачко, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара;

Олена Литвин, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Офіційні опоненти - Олена Драган, доктор юридичних наук, професор, професорка кафедри кримінального права, процесу і криміналістики Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія»;

Роман Миронюк, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.

На засіданні «26» серпня 2024 року прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право Руслану Беспаленкову на підставі публічного захисту дисертації «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національної поліцією України» за спеціальністю 081 Право.

Дисертацію виконано у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара Міністерства освіти і науки України, м. Дніпро.

Науковий керівник – Ольга Соколенко, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара.

Дисертацію подано у вигляді спеціально підготовленого рукопису.

Здобувач має 5 наукових публікацій за темою дисертації, з них 3 статті – у наукових фахових виданнях України категорії «Б», 2 - тези доповідей міжнародних наукових конференцій, зокрема:

1. Беспаленков Р.О. Аналіз юридичної відповідальності поліцейських за порушення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події: правові аспекти та практичні наслідки. Наукові праці Міжрегіональної академії управління персоналом. Серія: «Юридичні науки». 2023. № 5 (68) С. 5–11. DOI: <https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.5.1>
2. Беспаленков Р.О. Роль та функції підрозділів Управління організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування та Управління превентивної діяльності Національної поліції України у забезпеченні ефективного функціонування системи оперативного реагування на правопорушення та події. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2023. № 6. С. 85–92. DOI: <https://doi.org/10.32782/2408-9257-2023-6-14>
3. Беспаленков Р.О. Роль централізації та диспетчеризації управління оперативними нарядами як ключовий інструмент у функціональному розвитку системи оперативного реагування на порушення законодавства та події: оцінка ефективності та аспекти відповідності законодавству. Науковий вісник публічного та приватного права. 2023. № 6. С. 81–87. DOI: <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2023.6.13>
4. Беспаленков Р.О. Основні функції підрозділів Управління організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування та Управління превентивної діяльності Національної поліції. Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації прав дитини у цифровому середовищі: збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Дніпро, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, 23 листопада 2023 р.). Дніпро: Ліра, 2023. 357 с. С.161-166.
5. Беспаленков Р.О. Поняття та особливості системи оперативного реагування поліції на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку. Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права: матеріали XIII Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (м. Дніпро, 8-9 жовтня 2021 р.). м. Дніпро: Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, 2021. 184с. С. 89–92.

У дискусії взяли участь голова, рецензенти, офіційні опоненти та висловили зауваження:

Корнякова Т.В., доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри адміністративного і кримінального права, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара. Зауважень немає.

Драган О.В., доктор юридичних наук, професор, професорка кафедри кримінального права, процесу і криміналістики Київського університету інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія». Зауваження:

1. У висновках, викладених на с.234-235 дисертації, а також на с.130 автор пропонує внести зміни до законодавства, зокрема до Закону України «Про охоронну діяльність». Також далі по тексті дисертації надаються пропозиції щодо: внесення змін і доповнень до Закону України «Про електронні комунікації» (с.140, 172, 219, 223 дисертації); до п.14 розділу V Порядку проведення службових розслідувань у Національній поліції України, затвердженого наказом МВС України від 07.11.2018 №893 (арк. 231); до Інструкції з організації діяльності дільничних офіцерів поліції (арк. 107), тощо. Вважаємо, що робота лише виграла б, якби її автор усі викладені у тексті пропозиції щодо внесення змін до законодавства України виокремив, зазначивши їх у додатках до дисертації.

2. Текст дисертації не позбавлених деяких неточних висловлювань. Так, аналізуючи на с.156-176 кримінальну відповідальність працівників Національної поліції України, автор зазначає, що ці діяння є злочином у той час як вбачається доцільним застосування термінології чинного Кримінального кодексу України, а саме – що ці діяння є кримінальним правопорушенням. Аналогічно на с.130,136 дисертації.

3. Щодо авторської редакції визначення поняття «поліцейська» діяльність (с.102), то розглядаючи це питання у розділі 1 дисертації, автор наводить приклади дефініцій, які надано іншими дослідниками, але при цьому не надає їм оцінки, не вступає у полеміку. Враховуючи, що поліцейська діяльність давно цікавить дослідників, оскільки саме вона залишається однією з найбільш значущих в контексті захисту прав і свобод людини та громадянина, при публічному захисті цікаву було б почути оцінку здобувачем викладеного теоретичного підходу щодо визначення даного поняття.

4. До положень, які складають наукову новизну (рубрика «вперше») на с. 28 дисертації автором, у тому числі віднесено положення щодо примусового виконання постанов про притягнення до адміністративної відповідальності у вигляді штрафу у разі несплати правопорушником штрафу упродовж 15 діб після отримання електронного адміністративного протоколу, у разі його не оскарження. Пропонується передбачити автоматичне надсилання системою ПНП запиту до державних банків щодо блокування рахунків боржника. В ході публічного захисту бажано почути обґрунтування позиції автора щодо цих положень та конкретизувати, до яких саме нормативних актів пропонується внесення відповідних змін.

Миرونюк Р.В, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ. Зауваження:

1. Серед задач, які ставить автор на с.23 дисертації для досягнення мети зазначено «з'ясувати особливості системи оперативного реагування поліції на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку». З тексту роботи видно, що дані особливості реагування є, але вони не систематизовані та знаходяться в різних підрозділах роботи. В той же час робота значно виграла, якщо б ці особливості були систематизовані більш наглядно.

2. Перспективною є пропозиція автора на с.217 дисертаційного дослідження щодо створення муніципальної поліції, що сприятиме можливості органів місцевого самоврядування впливати на стан забезпечення публічного правопорядку та безпеки на місцевому рівні. Дана пропозиція є дуже дискусійною та потребує виваженого додаткового обґрунтування

3. Цікавим і корисним є аналіз автором зарубіжного досвіду реагування поліцейських на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку та з'ясування можливості його імплементації у сучасну правову систему з окремими прикладами такого використання в підрозділі 3.2 роботи. В той же час у висновках по роботі доцільно було б систематизувати такі положення та визначити механізм їх впровадження.

4. Аналізуючи юридичну відповідальність поліцейських за порушення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події, автор висвітлює підстави та порядок притягнення поліцейського до дисциплінарної відповідальності, проте дане питання доцільно було б додатково конкретизувати, зокрема, в частині захисту прав поліцейського під час притягнення останнього до дисциплінарної відповідальності.

Сачко О.В., доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Зауваження:

1. На стр. 138 дисертації автор зазначає про необхідність обов'язкової ідентифікації особи при придбанні SIM-карток. На нашу думку внесення змін до законодавства щодо обов'язкової ідентифікації особи при придбанні SIM-карток може викликати питання щодо захисту особистих даних громадян та їхньої приватності. Це положення може бути розглянуте як порушення прав людини на анонімність та конфіденційність комунікацій. Введення таких змін може призвести до зниження довіри громадян до правоохоронних органів та держави в цілому, що суперечить основним принципам демократії та захисту прав людини.

2. Дискусійним є питання автоматичного блокування рахунків боржників (стр. 146), адже у разі несплати штрафів може бути прийняте як надмірно жорсткий захід, який порушує право на справедливий судовий розгляд. Ця пропозиція може створити додаткове навантаження на банківську систему та викликати негативну реакцію громадськості, що може призвести до збільшення кількості скарг та судових позовів проти держави.

3. Вбачається за необхідне почути думку автора про пілотний проєкт «Зворотній зв'язок» з автоматичним надсиланням повідомлень інформаторам, чи не може проєкт

викликати сумніви щодо ефективності такого заходу у підвищенні довіри до поліції та заохочення громадськості до співпраці. Запропонована система може бути прийнята як формальна процедура, яка не забезпечить реальної взаємодії між поліцією та громадськістю. Крім того, може виникнути питання щодо технічних можливостей і ресурсів для впровадження та підтримки цієї системи.

Литвин О.П., кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Зауваження:

1. Незважаючи на загальну чітку структуру роботи, деякі розділи потребують детальнішого розкриття. Наприклад, розділ про міжнародний досвід регулювання системи реагування на правопорушення та події було б доцільно розширити детальним аналізом конкретних прикладів.

2. Хоча автор використовував широкий спектр методів дослідження, цікавим та пізнавальним було б розширити методологічну базу за рахунок додаткових емпіричних досліджень і анкетування працівників поліції для глибшого розуміння практичних аспектів проблеми.

3. У дисертації бракує порівняльного аналізу ефективності різних підходів до регулювання системи реагування на правопорушення в різних країнах. Такий аналіз міг би надати цінні додаткові перспективи до вдосконалення національної системи.

4. Хотілося б детальніше розглянути вплив інформаційних технологій на оперативне реагування, оскільки вони є важливими для сучасної поліцейської діяльності. Однак, зазначені зауваження не впливають на загальне гарне враження від дисертаційної роботи і не знижують її високої оцінки.

Результати відкритого голосування:


"За" - 5 членів ради,
"Проти" – немає.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Руслану Беспаленкову ступінь доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

Відеозапис трансляції захисту дисертації додається.



Голова разової спеціалізованої
вченої ради



(підпис)

Тетяна КОРНЯКОВА