

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи
Дніпровського національного
університету імені Олеся Гончара
Олег МАРЕНКОВ

«14» 06 2024 р.

ВИСНОВОК

про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Беспаленкова Руслана Олександровича «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України», представленої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 Право

Витяг

з протоколу № 11 від 13 червня 2024 року міжкафедрального семінару
юридичного факультету Дніпровського національного університету
імені Олеся Гончара

ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ: д-р юрид. наук, проф., професор кафедри адміністративного і кримінального права **Н.С. Юзікова** (12.00.08 – кримінальне право і процес).

СЕКРЕТАР: канд. юрид. наук, доц., доц. кафедри цивільного, трудового та господарського права **О.А. Грабильнікова** (12.00.07 – адміністративне право і процес)

Присутні: д-р юрид. наук, проф. **О.Л. Соколенко** (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р юрид. наук, проф. **Т. В. Корнякова** (12.00.08 – кримінальне право і процес); д-р юрид. наук, проф. **О.В. Сачко** (12.00.09 – кримінальне право і процес); канд. юрид. наук, доц. **О. П. Литвин** (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р юрид. наук, доц. **Є. А. Кобрусєва** (12.00.07 – адміністративне право і процес); канд. юрид. наук, доц. **О. В. Лахова** (12.00.08 – кримінальне право і процес); д-р юрид. наук, проф. **К. В. Бережна** (12.00.07 – адміністративне право і процес); канд. юрид. наук, доц. **Л. М. Мудриєвська** (12.00.01 – теорія держави і права); д-р істор. наук, проф. **В. М. Калашніков** (12.00.01 – теорія держави і права); канд. юрид. наук, доц. **Заворотченко Т.М.** (12.00.02 – конституційне

право, муніципальне право); канд. юрид. наук, проф. **І. Г. Алексєєнко** (12.00.01 – теорія держави і права); д-р. юрид. наук, старш. наук. співроб. НПЦ НАН України і МОН України **Є. А. Булат** (12.00.03 – цивільне право і процес); д-р. юрид. наук, проф. **І. В. Патерило** (12.00.07 – адміністративне право і процес), д-р. юрид. наук, проф. **О.В. Марченко** (12.00.07 – адміністративне право і процес), д-р. юрид. наук, доц. **Капітаненко Н.П.** (12.00.07 – адміністративне право і процес)

Запрошені: аспірант 4 року навчання Р.О. Беспаленков (здобувач)

Порядок денний: розгляд і обговорення дисертаційної роботи **Беспаленкова Руслана Олександровича «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України»**, поданої на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 Право

Тема дисертації затверджена вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, науковим керівником призначено доктора юридичних наук, проф. Соколенко О.Л. (протокол № 3 від 29.10.2020р.)

Дисертацію виконано на кафедрі адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Тема дисертації затверджена вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, науковим керівником призначено доктора юридичних наук, проф. Соколенко О.Л. (протокол № 3 від 29.10.2020 р.). Підготовка здобувача третього рівня вищої освіти здійснюється за акредитованою освітньо-науковою програмою «Право» зі спеціальності 081 Право (Сертифікат про акредитацію освітньої програми 8127, дійсний до 01.07.2029 р.)

СЛУХАЛИ: доповідь **Беспаленкова Руслана Олександровича «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України»**, подану на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 Право.

Усі документи подано в повному обсязі. Перевірку дисертаційної роботи на плагіат було здійснено комісією у складі: канд. юрид. наук, доц., доц. кафедри цивільного, трудового та господарського права **Грабильнікова О.А.**; викладач кафедри адміністративного і кримінального права **Дриголь О.О.**; канд. юрид. наук, доц, доц. кафедри адміністративного і кримінального права **Лахова О.В.** Під час перевірки дисертаційної роботи **Беспаленкова Р. О. «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України»**, на плагіат виявлено 9,98 % подібностей, 3,29% становлять збіги літературних джерел та збіги із публікаціями здобувача, коефіцієнт унікальності 90,02%.

Вважаємо, що дисертаційна робота Беспаленкова Р. О.. – самостійна праця, яку можна рекомендувати до захисту.

Роботу було розглянуто трьома фаховими експертами - д-р. юрид. наук, професор, завідувач кафедри адміністративного і кримінального права **Т. В. Корнякова**; д-р. юрид. наук, проф., проф. кафедри адміністративного і кримінального права **Сачко О.В.**; канд. юрид. наук, доц. кафедри адміністративного і кримінального права **О. П. Литвин**. Робота виконана на 18,9 авторських аркушах, дисертація структурована, наявні анотація, зміст, вступ, основна частина, висновки, список використаних джерел та літератури.

Доповідь Р.О. Беспаленкова

Шановні колеги, дозвольте запропонувати вашій увазі дисертацію з теми **«Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України»**.

Актуальність і доцільність обраної теми. Забезпечення публічної безпеки та порядку є ключовим завданням будь-якої правової держави, оскільки воно безпосередньо впливає на стабільність і розвиток суспільства. У цьому контексті роль Національної поліції України є надзвичайно важливою, оскільки вона виступає головним суб'єктом, відповідальним за охорону громадського порядку та безпеки громадян. Ефективність виконання цієї функції значною мірою залежить від дієвості адміністративно-правового регулювання системи реагування на правопорушення та події.

Після реформування правоохоронних органів України, Національна поліція зазнала значних структурних і функціональних змін, спрямованих на підвищення ефективності її діяльності та наближення до європейських стандартів. Проте, незважаючи на проведені реформи, на практиці залишаються нерозв'язані проблеми, пов'язані з оперативністю та ефективністю реагування поліції на правопорушення та інші події, що потребують втручання. Це включає недоліки в організації роботи, недостатнє фінансове та матеріально-технічне забезпечення, а також прогалини в законодавчому регулюванні.

Актуальність даного дисертаційного дослідження обумовлена також необхідністю адаптації українського законодавства до сучасних викликів у сфері безпеки, зокрема у зв'язку з інтеграцією України в європейський правовий простір. Це вимагає вдосконалення нормативно-правової бази, яка регламентує діяльність Національної поліції, а також розробки нових адміністративно-правових механізмів, що забезпечуватимуть більш ефективне реагування на правопорушення та надзвичайні події.

Окрему увагу слід приділити питанням співпраці Національної поліції з іншими органами державної влади, місцевого самоврядування та громадськими організаціями у сфері забезпечення публічної безпеки. Враховуючи зростаючі

вимоги суспільства до прозорості та підзвітності правоохоронних органів, дослідження механізмів взаємодії та координації дій між різними суб'єктами системи безпеки є надзвичайно актуальним.

Таким чином, дослідження адміністративно-правового регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України є вкрай актуальним. Воно сприятиме розробці науково обґрунтованих рекомендацій щодо вдосконалення правового регулювання діяльності Національної поліції, підвищення ефективності її роботи та зміцнення системи публічної безпеки в Україні.

Мета і завдання дослідження. Мета дисертаційної роботи полягає у тому, щоб на основі аналізу теоретико-методологічних засад, вітчизняних та зарубіжних правових норм та практики їх застосування, узагальнення сучасних наукових досліджень розкрити теоретичні засади та сутність адміністративно-правових норм з питань реагування на правопорушення та події працівниками поліції при забезпеченні публічної безпеки та порядку, окреслити проблематику та надати пропозиції щодо шляхів удосконалення їх нормативного регулювання у вітчизняному законодавстві.

Для досягнення мети у роботі визначено наступні задачі:

- з'ясувати особливості системи оперативного реагування поліції на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку;
- визначити стан наукової розробленості питання забезпечення кібербезпеки патрульної поліції в Україні;
- проаналізувати еволюцію правового регулювання системи реагування на правопорушення та події правоохоронними органами;
- розглянути основні функції підрозділів УОАЗОР та УПД Національної поліції України як основних суб'єктів забезпечення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події;
- окреслити основні засади централізації та диспетчеризації оперативного управління усіма видами нарядів як основний механізм функціональної розбудови системи оперативного реагування на правопорушення та події;
- визначити сучасний стан та проблематику застосування поліцейськими під час оперативного реагування на правопорушення та події інформаційних систем, камер відеоспостереження, мобільних додатків;
- окреслити особливості юридичної відповідальності поліцейських за порушення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події;
- розглянути правові засади та основні методи взаємодії Національної поліції України з іншими правоохоронними органами, органами місцевого самоврядування та громадськістю під час оперативного реагування на правопорушення та події;

– проаналізувати зарубіжний досвід реагування поліцейських на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку та можливість його імплементації у сучасну правову систему;

– обґрунтувати пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення адміністративно-правового механізму системи оперативного реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини при реагуванні на правопорушення та події та забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України.

Предметом дослідження є адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України.

Методи дослідження. Методологічні засади у дослідженні ґрунтувалися на наукових методах, які надали можливість дослідити проблеми у єдності їх соціального змісту та юридичної форми. Основою став метод діалектичного матеріалізму, за допомогою якого узагальнено інформацію про сучасний стан та етапи розвитку адміністративно-правового регулювання реагування працівниками Національної поліції України на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку (підрозділи 1.2., 2.2.). Логіко-семантичний метод надав можливість проаналізувати сутність та особливості ключових термінів, які використовуються у дослідженні та сформулювати наступні авторські дефініції: «поліція», «поліцейська діяльність», «взаємодія у сфері правоохоронної діяльності» (підрозділи 1.1, 2.1). Системно-структурний підхід застосовано для визначення основних механізмів функціональної розбудови системи оперативного реагування на правопорушення та події (підрозділи 2.1., 3.1.). Порівняльно-правовий метод надав можливість здійснити комплексний та ґрунтовний аналіз міжнародного законодавства (підрозділ 3.2.). Методи аналізу і синтезу дозволили визначити основні проблемні питання щодо здійснення працівниками поліції реагування на правопорушення або події при забезпеченні публічної безпеки та порядку (підрозділи 2.2., 2.3., 3.1.) та, відповідно, запропонувати науково обґрунтовані висновки даної роботи (підрозділи 2.2., 2.3., Розділ III).

Нормативною основою дисертаційного дослідження є Конституція України, закони України, міжнародно-правові акти, акти Президента України, Кабінету Міністрів України, підзаконні нормативно-правові акти Міністерства внутрішніх справ України.

Інформаційною та емпіричною основою дослідження є: політико-правова публіцистика, статистичні дані Міністерства внутрішніх справ та Національної поліції України, відомості з офіційних електронних ресурсів органів публічної влади, аналітичні міжнародні звіти, інтернет-джерела, результати емпіричних досліджень автора.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертація є одним із перших комплексних досліджень адміністративно-правового регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України, з урахуванням введення в країні правового режиму воєнного стану. За результатами дослідження запропоновано нові наукові положення, обгрунтовано висновки та рекомендації, які містять наукову новизну та мають суттєве як теоретичне, так і практичне значення, зокрема:

- уперше:
 - обгрунтовано необхідність розробки Стратегії щодо застосування інформаційно-комунікаційних технологій під час реагування на правопорушення та забезпечення публічної безпеки та порядку у системі Міністерства внутрішніх справ України;
 - теоретично обгрунтовано необхідність упровадження, з метою підвищення рівня довіри до поліції та заохочення громадськості до подальшої співпраці, пілотного проекту «Зворотній зв'язок» – висловлювання подяки поліцейськими небайдужим громадянам, які по спецлінії «102» надають інформацію про можливий злочин чи скоєння адміністративного правопорушення (у разі його підтвердження), у формі СМС-повідомлень. Запропоновано внести відповідні зміни до програмного забезпечення інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України»: в електронній картці «102» у полі «Завдання і патрулі» передбачити окреме поле зі словником повідомлень. Для прикладу, «Дякуємо Вам, правопорушник затриманий», «Дякуємо Вам, правопорушення припинено», після вибору одного з яких, воно автоматично надсилається інформатору на його номер мобільного телефону, який відображено у полі електронної катки «102»»;
 - констатовано, що суттєве скорочення часу оперативного реагування на повідомлення громадян про правопорушення та події відбулося за рахунок оптимізації відповідних відомостей у інформаційно-комунікаційній системі «Інформаційний портал Національної поліції України»; упровадження програмного забезпечення LIS-M, яке сприяло оптимізації ресурсів нарядів поліції для реагування в конкретній ситуації, що, як наслідок, підвищило оперативність реагування на заяви та повідомлення, а також дозволило більш ефективно контролювати роботу нарядів поліції;
 - запропоновано, у зв'язку із низькою якістю стільникового покриття 3G та 4G окремих територій держави, особливо сільської місцевості та деяких ділянок автошляхів (внаслідок цього на електронній мапі ІІ «АРМ Диспетчер» системи ІІІІ не відображається місцезнаходження нарядів поліції, що, у свою чергу, негативно впливає на своєчасність направлення диспетчерами нарядів поліції на місця подій), передбачити можливість автоматичного перевантаження планшетних пристроїв нарядів поліції, які були авторизовані в ІІ «АРМ

Диспетчер» інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України» та протягом 10 хв. з ними відсутній зв'язок, а також передбачити автоматичне визначення місцевості з нестійким зв'язком, та в он-лайн режимі надсилання її координат відповідному провайдеру послуг, з метою спільного вирішення з НПУ цього питання;

- розроблено концептуальний підхід до законодавчого урегулювання порядку реагування на правопорушення або події при забезпеченні публічної безпеки та порядку працівниками Національної поліції України, зокрема обгрунтовано доцільність: 1) внесення змін до пункту 5 ст. 104 розділу XIV Закону України «Про електронні комунікації» у частині, що стосується обов'язкової ідентифікації особи при придбанні SIM-картки у постачальників електронних комунікаційних послуг; доповнити Закон України «Про охоронну діяльність»: статтю 6 пунктом 6; пункт 1 статті 9 підпунктом 8; пункт 1 статті 10 підпунктом 13; статтю 19 пунктом 4 у частині, що стосується покращення взаємодії територіальних підрозділів поліції з суб'єктами охоронної діяльності;

– аргументовано необхідність, з урахуванням відсутності права власності на транспортний засіб у значній кількості учасників дорожнього руху (керування по довіреності, техпаспорту), які щорічно оформлюють поліси цивільного страхування, інтеграції до інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України» інформаційні ресурси Моторного (транспортного) страхового бюро України, що надасть можливість, у разі виявлення правопорушення, автоматично надіслати правопорушнику копію адміністративного протоколу для сплати штрафу. Тобто при встановленні системою ПНП інформації, про те, що в інформаційних ресурсах МТСБУ інформація про водія транспортного засобу відсутня, використовувати наявну інформацію з системи ПНП. Крім того, у разі несплати правопорушником штрафу упродовж 15 днів після отримання електронного адміністративного протоколу (у разі його неоскарження), передбачити автоматичне надсилання системою ПНП запиту до державних банків щодо блокування рахунків боржника. А після надходження коштів на рахунок держави про сплату штрафу, передбачити автоматичне розблокування банківськими установами протягом доби рахунку боржника;

удосконалено:

- змістовне тлумачення таких понять як «поліція», «поліцейська діяльність», «оперативне реагування», «взаємодія у сфері правоохоронної діяльності»;
- підходи до систематизації нормативно-правових актів, якими регламентовано діяльність у контексті досліджуваного, на шість груп: міжнародні норми та принципи, ратифіковані Україною; основні законодавчі акти України з питань правової організації службової діяльності НПУ (Конституція України, закони України, кодекси); нормативні акти, які відносяться до правової основи регламентування службової діяльності органів

(підрозділів) НПУ (укази і розпорядження Президента України, постанови Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України); акти, які опосередковано регулюють ті чи інші напрями службової діяльності органів (підрозділів) НПУ; галузеві та міжгалузеві нормативні акти міністерств і служб України (накази); внутрішньо-організаційні адміністративно-правові акти Головних управлінь національної поліції, НПУ та їх структурних підрозділів;

– теоретичне положення про класифікацію правовідносин з питань взаємодії чергових та диспетчерських служб Національної поліції України при реагуванні на правопорушення або події на три групи: внутрішньо системні (управління черговою та диспетчерською службою – механізм контролю за діяльністю чергової зміни); правовідносини, пов'язані з оперативним управлінням силами і засобами поліції (диспетчер надає завдання працівникам УПП в Дніпропетровській області, взаємодія з іншими правоохоронними органами, органами місцевого самоврядування та громадськістю); правовідносини чергової зміни, пов'язані з охороною прав громадян у сфері забезпечення публічного порядку;

– теоретичні уявлення про те, що взаємодія органів та підрозділів Національної поліції України з органами місцевого самоврядування здійснюється за допомогою трьох форм – організаційної, інформаційної та контрольної, ефективність застосування яких залежить від системності. Крім того, існує два види взаємодії громадськості та працівників Національної поліції України щодо забезпечення публічної безпеки та порядку – взаємний обмін інформацією й виконання спільних дій з охорони публічної безпеки й порядку. Зазначена взаємодія ґрунтується на двох ключових принципах – внутрішньої взаємодії (цільове використання сил та засобів, узгодженість дій, відповідальність сторін) та зовнішньої взаємодії (законність, компетентність, результативність);

- дістало подальшого розвитку:

– теоретичне обґрунтування, що використання можливостей Ситуаційних центрів на центральному та територіальному рівні дозволяє як ефективніше відстежувати криміногенну ситуацію в районі, так і оперативніше направляти наряди поліції на місця вчинення правопорушень;

– обґрунтування необхідності розроблення: Типового положення про Ситуаційні центри Національної поліції України; окремого нормативно-правового акту про порядок взаємодії Національної поліції України з іншими правоохоронними органами, органами місцевого самоврядування та громадськістю під час реагування на правопорушення та події у разі введення в країні особливого стану;

– зміст поняття «поліцейська діяльність», під яким запропоновано розуміти діяльність органів виконавчої влади, направлену на забезпечення реалізації та захисту законних прав та свобод людини і громадянина, у взаємодії з іншими правоохоронними органами, органами місцевого самоврядування та

громадськості Ключовим завданням поліцейської діяльності є саме контроль за дотриманням правопорядку, а також вжиття відповідних превентивних заходів; - теоретичний підхід у частині, що стосується унеможливлення ототожнення понять «поліцейська діяльність» та «правоохоронна діяльність», так як дефініція поліцейська діяльність за сутністю набагато вужче.

Особистий внесок здобувача. Дослідження виконано дисертантом самостійно, з використанням новітніх здобутків вітчизняної науки адміністративного права, усі викладені в ньому положення і висновки ґрунтуються на власних дослідженнях автора. Наукові здобутки, що висвітлені автором в наукових публікаціях є самостійними, одноособовими.

Апробація результатів дослідження. Основні ідеї, положення та висновки, узагальнені та сформульовані у дисертації, оприлюднювалися на науково-практичних конференціях, зокрема: XIII Міжнародній науковій конференції студентів, аспірантів та молодих вчених «Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права» (м. Дніпро, 2021 р.); Всеукраїнській науково-практичній конференції «Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації прав дитини у цифровому середовищі» (м. Дніпро, 2023 р.).

ЗАПИТАННЯ ТА ВІДПОВІДІ:

І.Г. Алексеєнко, канд.юрид.наук, проф.: Яка еволюція правового регулювання системи реагування на правопорушення та події правоохоронними органами?

Р.О. Беспаленков, здобувач: Дякую за запитання. Терміну «поліція» притаманна багатовікова історія, тлумачення його змінювалося як у одних і тих же народів, так і в різних державах, так само як змінювалися функції поліції і її роль у державних справах. Термін «поліція» вперше вжито німецьким юристом Мельхіором фон Оссе (1506-1557), дещо пізніше французький політичний діяч Ніколя де Ламар (1639-1723), який мав відношення до становлення поліцейських органів Парижу, опублікував «Трактат про поліцію» (Т. 1, 1705), в якому використовував цей термін виключно у визначенні «громадського порядку». Спочатку значення слова «поліція» мало на увазі всі сфери відповідальності держави, і лише в XIX столітті воно було зведено до державних функцій, пов'язаних з боротьбою з правопорушеннями. Наразі під дефініцією поліція, як правило, розуміють, орган виконавчої влади, який безпосередньо забезпечує охорону громадського порядку, підтримує публічну безпеку та порядок, протидіє злочинності, служить гарантом захисту прав та свобод громадян.

Поліцейська діяльність поняття набагато вужче, аніж правоохоронна діяльність, саме тому їх не можна ототожнювати. Ключовим завданням поліцейської діяльності є саме контроль за дотриманням правопорядку, а також вжиття відповідних превентивних заходів. Основними сторонами, які беруть участь у поліцейській діяльності, є органи поліції та громадяни, організації, які не пов'язані службовим підпорядкуванням і, як у всіх горизонтальних

правовідносинах, однаково підпорядковані закону. Таким чином, на сьогодні поліцейська діяльність – діяльність органів виконавчої влади, направлена на забезпечення реалізації та захисту законних прав та свобод людини і громадянина. І яким би наглядовим органом не здійснювалася поліцейська діяльність, вона має три складові: адміністративний нагляд; адміністративний примус; адміністративна юрисдикція.

Н.С. Юзікова, д-р юрид.наук, проф. : Назвіть нормативно-правові акти, які регламентують службову діяльність органів (підрозділів) Національної поліції.

Р.О. Беспаленков, здобувач: Стосовно нормативно-правових актів, які регламентують службову діяльність органів (підрозділів) Національної поліції України, на які покладено функції реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку, з урахуванням їх ієрархічної конструкції необхідно поділити на шість груп:

- перша – загальноновизнані принципи і норми міжнародних законних і міжнародних договорів, які були ратифіковані Україною;

- друга – основні законодавчі акти України, які стосуються загальних питань правової організації службової діяльності Національної поліції країни: Конституція України; закони України «Про Національну поліцію України», «Про внесення зміни до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень», «Про участь громадян в охороні громадського порядку і державного кордону», «Про оперативно-розшукову діяльність», «Про правовий режим воєнного стану», «Про правовий режим надзвичайного стану», «Про державну службу», «Про охорону праці» та інші;

- третя – укази і розпорядження Президента України, постанови Верховної Ради України, а також нормативні акти і розпорядження Кабінету Міністрів України (постанови КМУ «Про утворення територіальних органів Національної поліції та ліквідацію територіальних органів Міністерства внутрішніх справ», «Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України», «Про затвердження Положення про Національну поліцію»);

- четверта – інші законодавчі акти, які опосередковано регулюють ті чи інші напрями службової діяльності органів (підрозділів) НПУ;

- п'ята – підзаконні правові акти України (галузеві та міжгалузеві нормативні акти державних комітетів, міністерств і служб України, які регулюють діяльність окремих підрозділів НПУ, у тому числі чергової та диспетчерської служби).

- шоста – внутрішньо-організаційні адміністративно-правові акти керівництва Головних управлінь національної поліції, НПУ та їх структурних органів (підрозділів) (накази, доручення, плани, посадові обов'язки конкретних працівників чергової та диспетчерської служби, які затверджені керівниками

НПУ та органів (підрозділів) НПУ, дія яких розповсюджується лише в межах визначених підрозділів поліції).

Таким чином, правове забезпечення службової діяльності органів (підрозділів) НПУ, у тому числі чергової та диспетчерської служб, які безпосередньо забезпечують реагування на правопорушення та події, складається з міжнародного та конституційного регламентування окремих напрямів їх діяльності, законів, указів та розпоряджень Президента України, постанов КМУ, галузевих, міжгалузевих та відомчих нормативних актів НПУ, МВС України, а також нормативних актів адміністративних органів місцевого самоврядування та внутрішньо-організаційних адміністративно-правових актів. Разом з тим, адміністративно-правові акти, які регулюють діяльність поліцейських чергової та диспетчерської служби органів (підрозділів) НПУ, в окремих випадках мають місце невідповідності норм законодавства, що потребують негайного перегляду та удосконалення.

Є.А. Кобрусєва, д.ю.н., доц.: Які Ви висвітлили основні функції УОАЗОР та УПД ГУНП щодо забезпечення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події?

Р.О. Беспалєнков, здобувач: Дякую за запитання. Серед основних функцій УОАЗОР та УПД ГУНП щодо забезпечення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події варто виокремити:

- організація забезпечення встановленого порядку реагування на заяви і повідомлення про вчинені кримінальні, адміністративні правопорушення або події;
- організація забезпечення публічної безпеки і порядку;
- збір, оцінка та аналіз інформації про криміногенну ситуацію, резонансні кримінальні правопорушення, порушення публічної безпеки і порядку, інші надзвичайні події та заходи реагування на них;
- вивчення та аналіз причин й умов, які негативно впливають на ефективність організації реагування на правопорушення та події, розробка заходів щодо вдосконалення даного напрямку діяльності;
- підготовка оперативних зведень та інформаційних документів про кримінальні правопорушення, події;
- узагальнення практики участі працівників поліції у виявленні та розкритті кримінальних правопорушень, ефективності роботи з підтримання публічної безпеки і порядку;
- організація роботи чергових частин органів і підрозділів;
- запобігання та припинення домашнього насильства;
- організація індивідуальної превентивної роботи з неповнолітніми, які перебувають у конфлікті із законом.

ВИСТУП НАУКОВОГО КЕРІВНИКА:

О.Л. Соколенко, доктор юридичних наук, професор, професор кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, декан юридичного факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара:

Р.О. Беспаленков в достатньому обсязі виконав освітню складову освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Освітня складова індивідуального плану роботи аспіранта була виконана з дотриманням встановлених строків та з досягненням високих результатів вивчення навчальних дисциплін. Як наслідок, Р.О. Беспаленков набув необхідні теоретичні знання, вміння та навички, а також інші компетентності, що є достатніми для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. Здобувач достатньою мірою оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності; це підтверджується проведенням ним власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

У процесі підготовки дисертації за темою: «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України» та виконання здобувачем розробленого та затвердженого індивідуального плану наукової роботи, здобувач, виконуючи загальні настанови наукового керівника, виявив належний рівень самостійності в науковому дослідженні на всіх його стадіях: при виборі теми дослідження, його плануванні, реалізації. Вироблені здобувачем теоретичні положення є достатньо обґрунтованими, а пропозиції мають практичне значення, зокрема в нормотворчій діяльності та правозастосуванні. Дисертація має послідовну та зрозумілу структуру, а сформульовані наукові положення являють собою результат критичного переосмислення наявних та створення нових цілісних знань. При дослідженні опрацьовано велику кількість доктринальних джерел, законодавства, в тому числі перспективного та зарубіжного.

Здобувачем також дотримано вимоги академічної доброчесності та не допущено її порушень під час дослідження.

Отже, виконане здобувачем дисертаційне дослідження є першою працею, у якій комплексно та системно розглядаються проблеми адміністративно-правового регулювання систем реагування Національною поліцією України.

Дослідження розкриває глибоке розуміння проблем та можливих рішень у контексті адміністративно-правового середовища.

Детально розглядаються аспекти адміністративно-правового регулювання, пов'язані з системою реагування на правопорушення та події, що стосуються публічної безпеки та порядку. Дослідження включає аналіз сучасного стану справ

у Національній поліції України, враховуючи існуючі нормативно-правові акти, а також здійснює перспективний погляд на можливі поліпшення та оптимізацію цієї системи.

Зважаючи на вище викладене, вважаю, що наукова кваліфікація Р.О. Беспаленкова відповідає вимогам здобувача ступеня доктора філософії, а його дисертація «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України» відповідає кваліфікаційним вимогам щодо дисертацій доктора філософії, викладеним у пп. 9, 10, 11, 12 «Про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України № 979 від 21 жовтня 2020 р. та № 608 від 9 червня 2021 р., «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), і може бути рекомендована до прийняття до розгляду спеціалізованою вченою радою, а її автор Беспаленков Руслан Олександрович заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

ВИСНОВКИ ФАХІВЦІВ-ЕКСПЕРТІВ:

Д-р. юрид. наук, проф., завідувач кафедри адміністративного і кримінального права **Корнякова Т.В.:** у дослідженні особлива увага приділяється науковому аналізу в дослідженні системи оперативного реагування поліції на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку. Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України включає в себе низку законів, нормативних актів та внутрішніх положень, які визначають права, обов'язки та процедури, за якими діє поліція в умовах адміністративного правопорядку. Основні аспекти адміністративно-правового регулювання включають Конституційну та законодавчу базу, адміністративні кодекси та закони, внутрішні положення (положення про Національну поліцію) та розпорядження, механізми правового контролю. Адміністративно-правове регулювання визначає не лише повноваження поліції та процедури реагування на правопорушення, а й встановлює механізми контролю та забезпечення прав та свобод громадян у взаємодії з правоохоронними органами.

Загальний висновок про роботу. Дисертація Беспаленкова Руслана Олександровича «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та

порядку Національною поліцією України» безумовно має високий рівень виконання і повною мірою готова до захисту на спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

Д-р юрид. наук, проф., професор кафедри адміністративного і кримінального права **О.В. Сачко** - дисертаційна робота вражає своєю важливістю та актуальністю теми, а також глибоким рівнем аналізу та обґрунтування проведеного дослідження. Здобувач вдало взявся за ретельний розгляд ключових аспектів та питань у адміністративно-правовому регулюванні системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку, представивши при цьому оригінальні та важливі висновки, які можуть внести вагому допомогу в розвиток нашої наукової спільноти. Методологічна частина є добре підготовленою та належно використаною для досягнення дослідницьких цілей. Використано сучасний підхід, а також глибокий аналіз літературних джерел що свідчить про високий рівень дослідження.

Канд. юрид. наук, доц., доц. кафедри адміністративного і кримінального права **Литвин О.П.** – вагомим є ряд ключових аспектів, які, роблять це дослідження особливо цікавим і значущим у науковому контексті. Автор провів глибокий та систематизований теоретичний аналіз понять, пов'язаних із системою реагування на правопорушення, що свідчить про високий рівень експертизи в обраній галузі. Оригінальність висновків дисертації вражають своїм новаторським підходом до вирішення проблем, що підкреслює важливість проведених досліджень. Ця дисертація є не тільки важливим допоміжним матеріалом для подальших наукових досліджень, але й має потенціал для впровадження рекомендацій у практику адміністративно-правового регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією.

В ОБГОВОРЕННІ БРАЛИ УЧАСТЬ:

Доктор юрид. наук, проф., професор кафедри цивільного, трудового та господарського права **Марченко О.В.**, яка зауважила, що ознайоmlена з текстом дисертації. Дисертація, дійсно, сильна, гарно оформлена, є великий фактаж матеріалу. Сьогодні пролунала виключно наукова доповідь. О.В. Марченко підтримала рішення фахових експертів, що дисертаційна робота Беспаленкова Р.О. відповідає «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та може бути рекомендована до захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

Канд. юрид. наук, доц., доцент кафедри адміністративного і кримінального права **Лахова О.В.** зазначила, що дисертаційна робота виконувалась впродовж декількох років. У дисертанта багато наукових робіт, які підтверджують вірогідність і достовірність наукових ідей. Деякі позиції потребують відшліфування, але тут більшою мірою йде мова про недоліки за текстом, про окремі висловлювання, а наукова частина має все необхідне, щоб рекомендувати роботу до подальшого захисту.

Канд. юрид. наук, доц., кафедри теорії держави і права, конституційного права та державного управління **Заворотченко Т.М.**, відзначила дисертаційну роботу як гідну для присудження ступеня доктора філософії. Дуже багато фактичного матеріалу. Матеріал опрацьований на достатньо високому рівні. Дуже гарна доповідь, зроблена на високому рівні. Дисертант володіє матеріалом в повному обсязі і надав повні відповіді на усі запитання. Тому можна рекомендувати роботу до подальшого захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

ВИСНОВОК

Актуальність теми. В дисертації з'ясовано особливості системи оперативного реагування поліції на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку. Одним із пріоритетних напрямів діяльності Національної поліції України визначено максимально швидке та якісне оперативне реагування на повідомлення громадян про кримінальні правопорушення та інші події. З 2015 року координацію щодо реагування нарядів поліції на правопорушення та події забезпечує Департамент організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування Національної поліції України.

З метою оперативного реагування поліцейськими на заяви і повідомлення про правопорушення або події в органах (підрозділах) поліції упроваджено використання, окрім телефонів (стаціонарні, мобільні) та радіостанцій, планшетні пристрої та інші засоби зв'язку. Приймання повідомлень здійснюється централізовано зі всієї території обслуговування відділом служби «102» відповідного ГУНП. Заяви і повідомлення про правопорушення або події до органів (підрозділів) поліції, крім скороченого номера «102», можуть надходити за допомогою інших видів зв'язку, інтеграцію яких із системою ПІНП дозволено поліції (смс-повідомлення, електронна пошта, з мобільних додатків, з інших спеціалізованих програмно-технічних і технічних засобів). У 2020 році здійснено поділ заяв і повідомлень громадян, які надходять на спецлінію «102» залежно від ступеня небезпеки та часу, який минув після вчинення правопорушення або

виникнення події: «Альфа» (високий ступінь загрози особам та поліцейським, негайне реагування; «Бета» (негайне оперативне реагування); «Гамма» (відпрацьовуються у звичайному режимі); «Дельта» (не потребують оперативного реагування).

2. Проаналізовано еволюцію правового регулювання системи реагування на правопорушення та події правоохоронними органами. З'ясовано, що становлення правових актів з питань реагування на правопорушення сягає часів Ярослава Мудрого (за його участі у 1016 році складено перший правовий закон). Створення централізованої системи органів внутрішніх справ в Україні уперше знайшло закріплення на конституційному рівні у 1937 році. Після розпаду СРСР до 2015 року правове регулювання системи реагування української міліції на правопорушення та події постійно змінювалось, що дозволило органам внутрішніх справ на основі широкої законодавчої бази і у взаємодії з громадськими об'єднаннями переорієнтовуватися на нову модель правоохоронної діяльності. У 2015 році після Євромайдану в Україні було змінено уряд та ухвалено закон «Про Національну поліцію», з ухваленням якого отримала подальший розвиток тенденція до гуманізації діяльності органів охорони правопорядку та закріплена партнерська модель взаємовідносин поліції і громадянського суспільства.

Правове забезпечення службової діяльності підрозділів Національної поліції України, у тому числі чергової та диспетчерської служб, які безпосередньо забезпечують реагування на правопорушення та події, складається з міжнародного та конституційного регламентування окремих напрямів їх діяльності, законів, указів та розпоряджень Президента України, постанов Кабінету Міністрів України, галузевих, міжгалузевих та відомчих нормативних актів Національної поліції України, Міністерства внутрішніх справ України, а також нормативних актів адміністративних органів місцевого самоврядування та внутрішньо-організаційних адміністративно-правових актів.

3. Розглянуто основні функції підрозділів ДООЗОР та ДПД Національної поліції України як основних суб'єктів забезпечення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події. З'ясовано, що діяльність ДООЗОР НПУ регламентовано Типовим Положенням про ДООЗОР, затвердженим наказом МВС України від 27.11.2015 р. № 126, з дотриманням принципів законності, гуманізму, дотримання прав і свобод громадян, відкритості та взаємодії з органами державної влади, місцевого самоврядування та громадськості. До повноважень ДООЗОР НПУ належить координація, аналіз, планування, контроль, оперативне реагування на правопорушення та події, узгодження дій територіальних (міжрегіональних) органів, структурних (відокремлених) підрозділів з реалізації державної політики у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку.

Констатовано, що безпосередньо оперативне реагування у територіальних підрозділах УООЗОР ГУНП здійснюють працівники відділу служби «102» (у

цілодобовому режимі здійснюють приймання екстрених викликів і реєстрацію повідомлень), диспетчерської служби (направляють наряди поліції), чергової частини (забезпечують оперативне управління силами і засобами органів поліції та інформування). Розкриттю злочинів по «гарячих слідах» сприяють ситуаційні аналітики, які у режимі онлайн (за допомогою інформаційних платформ та системи ІППП) надають нарядам поліції інтерактивні підказки.

Діяльність Департаменту превентивної діяльності НПУ регламентовано Положенням про ДПД НПУ, затвердженим наказом МВС України від 27.11.2015 р. № 123. До основних функцій належить забезпечення публічної безпеки і порядку, організація роботи дозвільної системи, превентивної та профілактичної діяльності, запобігання та припинення насильства в сім'ї. Безпосередньо реагування на правопорушення та події в територіальних УПД ГУНП здійснюють групи реагування патрульної поліції, наряди поліції з протидії домашньому насильству «Поліна», дільничні офіцери поліції, поліцейські офіцери громад.

Адміністративно-правочинна діяльність цих підрозділів врегульована нормами адміністративного права. Серед основних функцій – превентивна, охоронна, виховна та регулятивна, які реалізуються за допомогою методів переконання та примусу.

4. Окреслено основні засади централізації та диспетчеризації оперативного управління усіма видами нарядів як основний механізм функціональної розбудови системи оперативного реагування на правопорушення та події. Визначено, що основне завдання централізації та диспетчеризації оперативного управління усіма видами нарядів на базі Ситуаційних центрів управлінь зумовлене необхідністю вдосконалення процесу організації управління силами й засобами поліції. Завдяки централізації дзвінків по скороченому номеру «102» та диспетчеризації управління нарядами поліції, операторами «102» та диспетчерами Ситуаційного центру витрачається від 3 до 5 хвилин для організації реагування на повідомлення про кримінальні правопорушення.

Система диспетчеризації здійснює спостереження в режимі реального часу та дистанційне управління з використанням оперативної передачі інформації між об'єктами диспетчеризації (наряди поліції) та пунктом керування.

Теоретично обґрунтовано, що внаслідок упровадження централізації та диспетчеризації управління усіма видами нарядів поліції відбулося: максимальне скорочення середнього часу реагування на повідомлення громадян про правопорушення та події, що сприяло попередженню правопорушень, відповідно, збільшенню кількості затримань злочинців по «гарячих слідах»; оптимізація роботи всіх без виключення нарядів поліції; підвищення контролю за своєчасністю і якістю реагування нарядами поліції на правопорушення та події, а також дотримання законності під час виконання службових обов'язків поліцейськими.

З метою підвищення ефективності реагування на повідомлення про загрозу вибуху, вчинення кримінальних правопорушень у відношенні суб'єктів господарювання, рейдерських захоплень та інше пропонуємо законодавчо передбачити доступ працівникам Ситуаційного центру до аналітичної системи «You Control», що дозволить оперативне отримання необхідної інформації.

5. Визначено сучасний стан та проблематику застосування поліцейськими під час оперативного реагування на правопорушення та події інформаційних систем, камер відеоспостереження, мобільних додатків. З'ясовано, що з 2017 року у Національній поліції України впроваджено інформаційно-комунікаційну систему «Інформаційний портал Національної поліції України», програмним забезпеченням якої передбачено можливість введення та пошуку інформації, розрахунку звітів, візуалізацію інформації на електронній карті України, яка довела свою ефективність вже на першому етапі впровадження. Забезпечення реагування підрозділами УОАЗОР ГУНП здійснюється саме завдяки даній системі (орієнтування нарядів поліції в онлайн режимі на відпрацювань правопорушень, у тому числі суміжних (інших) регіонів, шляхом надсилання фото потерпілих, можливих зловмисників, прикмет, іншої інформації, яка може стати у нагоді для затримання зловмисників).

На сьогодні підрозділи Національної поліції України широко використовують можливості інформаційної системи відеоаналітики, крім того, у рамках програми «Безпечне місто» на території України постійно збільшується кількість камер відеоспостереження, які дозволяють якісно виконувати функції ідентифікації особи, розпізнавання номерних знаків автотранспорту, детекції нерухомих об'єктів та надають можливість більш ефективно впливати на криміногенну обстановку в регіоні. Крім того, застосування систем відеоаналітики дозволяє здійснювати централізований моніторинг роботи мережі терміналів у режимі реального часу, проводити централізоване управління системами спостереження таких мереж із виділеного сервера та виконувати запис необхідної інформації. Отримана інформація може знайти використання під час з'ясування обставин правопорушення в адміністративній справі. Станом на червень 2024 року в Україні встановлено понад 62 654 тис. камер відеоспостереження (окрім Донецької, Луганської областей, АР Крим та м. Севастополь), із яких 33 тис. 637 заведені до Ситуаційних центрів ГУНП, з яких 6054 камер відеоспостереження підключені до ІІ «Гарпун» ІІНП, яка здійснює автоматизований облік відомостей про транспортні засоби та номерні знаки транспортних засобів, що розшукуються у межах кримінального, виконавчого провадження, адміністративного правопорушення, а також за ухвалою слідчого судді, суду.

Констатовано, що з метою покращення стану реагування на повідомлення громадян про кримінальні правопорушення у 2019 році в підрозділах Національної поліції впроваджено роботу системного комплексу «MyPol» (безкоштовний канал зв'язку між поліцією та громадськістю, за допомогою якого

можна викликати поліцію одним натисканням на кнопку, особливо корисний він для людей з обмеженими можливостями, дітей, іноземців, для кожного, хто з будь-якої причини не може пояснити, де знаходиться і що йому загрожує), який також інтегровано в систему ПНП. Даний застосунок є надійним альтернативним каналом зв'язку у разі виникнення ускладнень у роботі спецлінії «102» та дозволяє завдяки визначенню геолокації заявника ефективно координувати діяльність нарядів поліції.

6. Окреслено особливості юридичної відповідальності поліцейських за порушення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події. Обґрунтовано, що юридична відповідальність працівників поліції є певною гарантією виконання ними відповідних службових обов'язків, дотримання режиму законності, службової дисципліни та порядку. У науці права її розуміють і як інститут об'єктивного права, і як елемент змісту правовідносин. Особливість юридичної відповідальності працівників Національної поліції України у тому, що вони, як особи, що виконують відповідні функції та завдання держави: мають вищий рівень юридичної відповідальності, ніж інші громадяни та покликані служити суспільству шляхом забезпечення охорони прав і свобод людини, протидії злочинності, підтримання публічної безпеки й порядку.

За невиконання або неналежне виконання посадових обов'язків, відповідно до Закону України «Про Національну поліцію» та Дисциплінарного статуту Національної поліції України, до поліцейських застосовуються відповідні заходи дисциплінарного впливу. Серед основних – кримінальна, адміністративна та дисциплінарна відповідальність. Підстави та порядок притягнення поліцейських до дисциплінарної відповідальності визначено Законом України «Про Національну поліцію» та Дисциплінарним статутом Національної поліції України. Виокремлюють наступні види дисциплінарних стягнень: зауваження; догана; сувора догана; попередження про неповну службову відповідність; пониження у спеціальному званні на один ступінь; звільнення з посади; звільнення зі служби в поліції. Дисциплінарне стягнення має індивідуальний характер і застосовується до працівника поліції виключно у разі підтвердження у встановленому порядку його вини. Для дисциплінарної відповідальності характерними є наступні ознаки: наявність підстави; санкції; суб'єкта дисциплінарного проступку та дисциплінарної влади.

Запропоновано, з метою вирішення питання щодо законодавчого урегулювання терміну надання пояснення працівником поліції, п. 14 розділу V Порядку проведення службових розслідувань у Національній поліції України, затвердженого наказом МВС України від 07.11.2018 № 893, викласти у наступній редакції: «Під час розгляду справи у формі письмового провадження поліцейський, стосовно якого проводиться службове розслідування, зобов'язаний протягом семи днів надати пояснення в письмовій формі. У разі ненадання такого пояснення, вважати це відмовою».

7. Розглянуто правові засади та основні методи взаємодії Національної поліції України з іншими правоохоронними органами, органами місцевого самоврядування та громадськістю під час оперативного реагування на правопорушення та події. Сформульовано авторське визначення поняття «взаємодія у сфері правоохоронної діяльності». Визначено, що взаємодія під час оперативного реагування на правопорушення та події під час забезпечення публічної безпеки і порядку – це адміністративний комплекс заходів, направлений на підвищення ефективності, координації роботи Національної поліції України з іншими правоохоронними підрозділами, органами виконавчої влади та місцевого самоврядування та громадськістю. Злагоженість, взаємозаміщеність, чітка координація, довіра, налаштованість на взаємодію на засадах партнерства – основа взаємодії між усіма структурними підрозділами у ході забезпечення публічного порядку та безпеки. Одним з дієвих та ефективних принципів при взаємодії поліції та громадянського суспільства є стратегія «Community Policing» (партнерство заради спокою), який побудовано на основі постійної комунікації (спільна відповідальність за безпеку, реагування на місцеві потреби, індивідуальний підхід до вирішення місцевих проблем, попередження правопорушень).

Теоретично обгрунтовано необхідність створення муніципальної поліції, що сприятиме можливості органів місцевого самоврядування впливати на стан забезпечення публічного порядку та безпеки на місцевому рівні. Крім того, це надасть можливість дещо розвантажити наряди поліції у зв'язку із залученням працівників муніципальної поліції до реагування у разі необхідності чи відсутності нарядів поліції, на «кшталт» залучення до реагування на правопорушення та події поліції охорони. З цією метою необхідно розробити нормативно-правовий акт щодо діяльності муніципальної поліції з визначенням їх повноважень, порядку та підстав їх залучення Національною поліцією України місцевого рівня до реагування на правопорушення та події. Адже ефективність діяльності даних підрозділів напряму залежить від конструктивної взаємодії працівників територіальних підрозділів національної поліції, УПП ДПП НПУ, поліції охорони та у подальшому створеної муніципальної поліції.

Створення місцевої поліції має здійснюватися одночасно з адміністративно-територіальною реформою, внаслідок чого відповідальність за забезпечення громадського порядку та безпеки на території населених пунктів та об'єктів місцевого значення покладається на громади.

8. Проаналізовано зарубіжний досвід реагування поліцейських на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку та можливість його імплементації у сучасну правову систему. Досліджено зарубіжний досвід оперативного реагування поліцейських на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Німеччини, шерифських підрозділів та шерифів США, поліцейських постів та пунктів Японії, особливості реформування підрозділів поліції Грузії, Герцеговини, Боснії та інших країн.

Розкрито роль громадських організацій, зокрема асоціацій «старших братів і сестер», «батьків і вчителів», комітетів самоврядування (квартильних комітетів), «пунктів зв'язку з поліцією» Японії у сфері охорони громадського порядку, профілактики правопорушень та особливостей їх взаємодії.

Констатовано, що одним з ключових принципів діяльності поліцейських у країнах зарубіжжя є здатність працівників поліції використовувати свободу під час прийняття рішень у своїй службовій діяльності.

Визначено, що упровадження децентралізації підрозділів поліції країн зарубіжжя стосується створення на регіональному та на муніципальному рівнях поліцейських підрозділів, які повинні відповідати місцевим ресурсним можливостям, які багато в чому будуть визначатись від міжбюджетних відносин центру, регіонів та громад. Важливими механізмами під час децентралізації поліції є позбавлення їх таких адміністративних функцій, які безпосередньо не стосуються боротьби зі злочинністю та забезпечення законності і правопорядку, а також передача ряду повноважень з центрального на нижчі рівні. У деяких європейських країнах здійснення перерозподілу повноважень відбувалось переважно там, де місцеві громади висловлювали обурення щодо неналежної роботи територіальних підрозділів поліції, а також добровільно погоджувалися взяти на свій баланс власні поліцейські сили, при цьому мали відповідні ресурси. Отже децентралізація поліції у зарубіжних країнах здійснюється у тісному зв'язку з економічними та політичними умовами розвитку країн, а також визначальним чинником стабільності.

Обґрунтовано необхідність імплементації зарубіжного досвіду діяльності поліції у частині, що стосується взаємодії з громадськістю, що сприятиме як інформаційному забезпеченню охорони правопорядку, так і профілактиці правопорушень та протидії злочинності, а також формування добровільних громадських об'єднань, які сприятимуть протидії порушень законів, забезпеченню громадського порядку та безпеки у справах сімей та освітніх установ населеного пункту.

9. Обґрунтовано пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення адміністративно-правового механізму системи оперативного реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України. Констатовано, що потребують удосконалення адміністративно-правового регулювання окремі напрями діяльності чергової та диспетчерської служби Національної поліції України у частині, що стосується діяльності у надзвичайних ситуаціях.

Крім того, мають місце окремі нормативно-правові колапси у наказах МВС України від 23.05.2017 р. № 440 та від 27.04.2020 р. № 357, так як чергові частини та диспетчерські служби органів поліції працюють з обслуговування не лише підрозділів патрульної служби, кримінальної поліції, підрозділів ювенальної превенції, але й інших служб і апаратів, у тому слідчих підрозділів. Разом з тим, слідчі не входять ні до структури кримінальної поліції, ні до підрозділів, що

забезпечують публічну безпеку та порядок. В Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні, затвердженій наказом МВС України від 07.07.2017 р. № 575, не зазначено досить чіткого алгоритму дій оперативного чергового під час вчинення злочинів, взагалі не визначено алгоритм дій диспетчера, тому як правило, на практиці виникає багато запитань, що потребують вирішення.

З метою покращення взаємодії територіальних підрозділів поліції з суб'єктами охоронної діяльності, пропонуємо внести зміни до Закону України «Про охоронну діяльність», зокрема, доповнити:

– статтю 6 новим пунктом 6 у наступній редакції: «З метою отримання телекомунікаційних послуг і взаємодії з правоохоронними органами щодо реагування на заяви і повідомлення про правопорушення або події як кінцеве обладнання суб'єктами охоронної діяльності використовуються телефони (стаціонарні, мобільні), радіостанції, планшетні пристрої та інші засоби зв'язку»;

– пункт 1 статті 9 доповнити новим підпунктом 8 у наступній редакції: «після погодження з ГУНП, планшетні пристрої, які підключені до інформаційно-комунікаційної системи «Інформаційний портал Національної поліції України»»;

– пункт 1 статті 10 новим підпунктом 13 у наступній редакції: «заходити в систему ПІНП не під своїм логіном та паролем»;

– статтю 19 новим пунктом 4 у наступній редакції: «Отримання на планшетні пристрої орієнтувань та завдань диспетчера ГУНП про скоєні злочини, у районі несення ними служби, та подальше реагування на них».

У разі прийняття зазначених змін до Закону України «Про охоронну діяльність», доцільно внести відповідні зміни до відповідних нормативних актів Національної поліції України.

З метою удосконалення окремих напрямів системи оперативного реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України необхідно запровадити постійний моніторинг як оцінки ефективності діяльності Національної поліції, так і рівня довіри до неї громадян. Головним функціональним обов'язком працівників поліції повинно бути відкрите та прозоре служіння громадському суспільству, а також з урахуванням законних повноважень, здійснення своєчасного реагування на правопорушення і події та забезпечення публічної безпеки. Впровадити в життя зазначені умови можливо лише за умови подальшого реформування та затвердження на законодавчому рівні демократичних відносин між професійними правоохоронними структурами та політичними складовими державної влади.

Затвердження теми та плану дисертаційної роботи. Тема дисертації затверджена вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (протокол № 3 від 29.10.2020 р.).

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Дослідження виконано відповідно до Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки», Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квіт. 2021 р. № 366-р, Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року, затвердженої Указом Президента України від 30 вересня 2020 р. № 722/2019, Науково-дослідної теми кафедри адміністративного і кримінального права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара «Модернізація національного підходу до вирішення проблем правового захисту людини і суспільства у контексті сучасних глобальних викликів» (0122U001409).

Особистий внесок здобувача. Усі теоретичні та практичні результати, що виносяться на захист, отримані автором самостійно. У трьох статтях та двох тезах, особисто автором здійснено огляд літератури та сформульовано концепцію наукової публікації.

Ступінь обґрунтованості і достовірності наукових положень і рекомендацій

Дисертація апелює до широкого теоретико-методологічного підґрунтя. Наукові гносеологічні методи забезпечення ефективної реалізації цілепокладання, а саме реалізації мети наукового дослідження, опису об'єкта та предмета наукового пошуку у цій роботі охоплюють цілу низку інструментів із переліку загальнонаукових та спеціально сформованих елементів апарату наукового пізнання. Основу методології дисертації складає діалектичний метод вивчення феномену адміністративно-правового регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України.

Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертація є одним із перших комплексних досліджень адміністративно-правового регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України, з урахуванням введення в країні правового режиму воєнного стану. За результатами дослідження запропоновано нові наукові положення, обґрунтовано висновки та рекомендації, які містять наукову новизну та мають суттєве як теоретичне, так і практичне значення

Теоретичне значення дисертаційного дослідження. полягає у суттєвому внеску в розвиток адміністративного права, розширенні наукових знань про правове регулювання діяльності Національної поліції України, а також у формуванні основ для вдосконалення системи забезпечення публічної безпеки та порядку.

Практичне значення визначається можливістю їх використання у:
– правотворчій діяльності – з метою вдосконалення норм адміністративно-правового регулювання системи реагування на правопорушення

та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України;

– науково-дослідній сфері – у процесі підготовки підручників, навчальних посібників, методичних рекомендацій;

– правозастосовчій діяльності – з метою вдосконалення механізмів реагування працівниками поліції на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку;

– навчальному процесі – при викладанні дисциплін «Адміністративне право», «Адміністративна відповідальність», «Адміністративна діяльність Національної поліції», «Поліцейська діяльність», «Публічне адміністрування», а також у процесі підготовки навчально-методичних комплексів із відповідних навчальних дисциплін.

Публікації. Основні положення та висновки дисертації викладені у 5 публікаціях автора, у тому числі 3 – у наукових фахових виданнях категорії «Б», 2 – тези доповідей на конференціях.

Список публікацій здобувача, у яких відображено наукові результати дисертації

Публікації у фахових наукових виданнях та виданнях, включених у міжнародні наукометричні бази:

1. Беспаленков Р.О. Роль та функції підрозділів Управління організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування та Управління превентивної діяльності Національної поліції України у забезпеченні ефективного функціонування системи оперативного реагування на правопорушення та події. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції*. 2023. № 6. С. 85-92 – http://apnl.dnu.in.ua/6_2023/16.pdf
<https://doi.org/10.32782/2408-9257-2023-6-14>
2. Беспаленков Р.О. Роль централізації та диспетчеризації управління оперативними нарядами як ключовий інструмент у функціональному розвитку системи оперативного реагування на порушення законодавства та події: оцінка ефективності та аспекти відповідності законодавству. *Науковий вісник публічного та приватного права*. 2023. № 6. – С.81-87
<http://nvppp.in.ua/vip/2023/6/15.pdf> <https://doi.org/10.32844/2618-1258.2023.6.13>
3. Беспаленков Р.О. Аналіз юридичної відповідальності поліцейських за порушення встановленого порядку оперативного реагування на правопорушення та події: правові аспекти та практичні наслідки. *Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом*. *Юридичні науки*. 2023. № 5 (68) С. 5-11.
<https://journals.maup.com.ua/index.php/law/article/view/2963/3412>
<https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.5.1>

Наукові праці апробаційного характеру

4. Беспаленков Р.О Основні функції підрозділів Управління організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування та Управління превентивної діяльності Національної поліції // Забезпечення принципів поваги, захисту та реалізації прав дитини у цифровому середовищі: [збірник матеріалів Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Дніпро, Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, 23 листопада 2023 р.]. Дніпро: Ліра, 2023. 357 с., С.161-166 https://www.dnu.dp.ua/docs/ndc/2023/materiali%20konf/new_Zbirnyk_Konf_Zahyst%20prav_dytny_v_cifrovomu_sviti.pdf
5. Беспаленков Р.О. ПОНЯТТЯ ТА ОСОБЛИВОСТІ СИСТЕМИ ОПЕРАТИВНОГО РЕАГУВАННЯ ПОЛІЦІЇ НА ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА ПОДІЇ ПРИ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ПУБЛІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ТА ПОРЯДКУ / **Сучасний стан і перспективи розвитку держави і права**. Матеріали XIII Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих вчених (8 - 9 жовтня 2021 року) / За заг. ред. С.І. Оковитий та О.Л. Соколенко. Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара–м. Дніпро, 2021. – 184с. С.89-92.

На підставі заслуховування та обговорення доповіді Беспаленкова Руслана Олександровича про основні положення дисертаційної роботи, питань та відповідей на них

УХВАЛИЛИ:

1. Дисертація Беспаленкова Руслана Олександровича за темою: «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України», подана на здобуття ступеня доктора філософії з галузі 08 Право за спеціальністю 081 Право є завершеним, самостійним дослідженням і відповідає вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44).

2. Дисертація Беспаленкова Руслана Олександровича та наукові публікації, в яких висвітлено наукові результати дисертації, виконано на належному науковому рівні з дотриманням академічної доброчесності.

3. Рекомендувати дисертацію Беспаленкова Руслана Олександровича за темою: «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національною поліцією України», до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді для присудження Р.В. Рябцю ступеня доктора філософії з галузі знань 08 Право за спеціальністю 081 Право.

4. Рекомендувати вченій раді університету розглянути питання про створення спеціалізованої вченої ради для разового захисту дисертації Беспаленкова Руслана Олександровича на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності 081 Право.

ВІДОМОСТІ

про членів спеціалізованої вченої ради для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії зі спеціальності **081 Право** аспіранта
 Беспаленкова Руслана Олександровича
 «Адміністративно-правове регулювання системи реагування на правопорушення та події при забезпеченні публічної безпеки та порядку Національної поліцією України»
 у Дніпровському національному університеті імені
 Олеся Гончара, Міністерство освіти і науки України, м. Дніпро,
 пр. Науки, 72, тел. (056) 374-98-43

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Наукові публікації, опубліковані за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача
1	Корнякова Тетяна Всеволодівна (голова)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, завідувач кафедри адміністративного і кримінального права	доктор юридичних наук, 12.00.08-кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право, 2012р.	професор кафедри адміністративного і кримінального права, 2021 р.	1. Корнякова Т.В. Адміністративно-правові аспекти діяльності Національної поліції України в реагуванні на правопорушення та події забезпечення публічної безпеки під час воєнного стану. <i>Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції</i> . 2023. № 6. С.93-98 http://apnl.dnu.in.ua/6_2023

					<p>/17.pdf DOI: https://doi.org/10.32782/2408-9257-2023-6-15 (фахове видання категорії «Б») 2.Корнякова Т.В. Правове регулювання реагування на правопорушення та події в контексті діяльності Національної поліції України. <i>Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки</i>. 2023. № 5 С. 31-35(68). <u>Перегляд</u> ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ РЕАГУВАННЯ НА ПРАВОПОРУШЕННЯ ТА ПОДІЇ В КОНТЕКСТІ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ (maup.com.ua) DOI: https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.5.5 (фахове видання категорії «Б») 3.Корнякова Т.В. Оцінка ефективності системи реагування Національної поліції України на правопорушення та події пов'язані з публічною безпекою. <i>Науковий вісник публічного та приватного права</i>. 2023. № 6. – С. 104-110 http://nvppp.in.ua/vip/2023/6/19.pdf DOI: https://doi.org/10.32844/2618-1258.2023.6.17 (фахове видання категорії «Б»)</p>
2	Драган Олена Василівна (опонент)	Київський університет інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська	доктор юридичних наук, 12.00.10 - судоустрій; прокуратура та адвокатура, 2019 рік	професор кафедри кримінального права, процесу і криміналістики, 2021 рік	1.Драган О.В. Адміністративно-правове регулювання діяльності Національної поліції в Україні та зарубіжних країнах. <i>Європейські перспективи</i> , № 1, 2024,

юридична
академія»,
професорка
кафедри
кримінального
права, процесу і
криміналістики

с.166-171 https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/EP-2024-1/EP_2024_1_166.pdf

DOI:
<https://doi.org/10.32782/ep.2024.1.23> (фахове видання категорії «Б»)

2. Драган О.В. Щодо повноважень Національній поліції України в умовах воєнного стану. *Електронне наукове видання «Аналітично-порівняльне правознавство» № 1, 2024, с.375-380.*

https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2024/02/AP_P_01_2024.pdf DOI:
<https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.01.66>

(фахове видання категорії «Б»)

3. Драган О.В. Національна поліція України у справах про адміністративні правопорушення, пов'язаних з корупцією: судова практика. *«Актуальні питання у сучасній науці», 3 (21), 2024. С.626-636.*

<http://perspectives.pp.ua/index.php/sn/article/view/9942/9995> DOI

[https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-3\(21\)-626-635](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-3(21)-626-635)

(фахове видання категорії «Б»)

4. **Dragan O.** Psychological Aspects of Corruption in Public Administration: Case-Study of Ukraine

					<p>/Dragan O, Ganna S. Yermakova, Andrii M. Chvaliuk, Oleg G. Kurchin, Oleg V. Karagodin// <i>Academic Journal of Interdisciplinary Studies</i>, 2020, 9(6), pp. 264–278 https://www.richtmann.org/journal/index.php/ajis/article/view/12304/11901 E-ISSN 2281-4612 ISSN 2281-3993 (SCOPUS) 5. Baranovska, T., Ihnatiuk, O., Sokha, S., Moskvysh L. Dragan, O., Theoretical and practical dimensions of legal responsibility in criminal justice. (Правова відповідальність та кримінальне правосуддя: теорія і практика) Multidisciplinary Science Journal (ISSN 2675-1240) 2024, №6, https://malque.pub/ojs/index.php/msj/article/view/3120 DOI 10.31893/multiscience.2024ss0737Published Online: May 7, 2024 https://doi.org/10.31893/multiscience.2024ss0737 SCOPUS</p>
3	<p>Миронюк Роман Вікторович</p> <p>(опонент)</p>	<p>Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ, професор кафедри адміністративного права, процесу та адміністративної діяльності</p>	<p>доктор юридичних наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право, 2014</p>	<p>професор по кафедрі адміністративного права та процесу, 2015</p>	<p>1.Миронюк Р.В., Миронюк С.А. ЗАХОДИ ФІНАНСОВО-ПРАВОВОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПРАВОПОРУШЕННЯ В БЮДЖЕТНІЙ СФЕРІ. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 3. С. 321-325. http://lsej.org.ua/3_2024/77.pdf DOI https://doi.org/10.32782/2524-0374/2024-3/75 (фахове видання категорії «Б») 2. Миронюк Р. , Спасенко</p>

В. Окремі питання ефективності заходів адміністративної відповідальності за порушення у сфері безпеки дорожнього руху та дорожньої інфраструктури в Україні. Науковий вісник Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ (Спеціальний випуск). 2022. №2. С.504-510.
<https://visnik.dduvs.in.ua/w>

[p-content/uploads/2023/04/S2/s-2-2022-503-510.pdf](https://visnik.dduvs.in.ua/wp-content/uploads/2023/04/S2/s-2-2022-503-510.pdf).

DOI: 10.31733/2078-3566-2022-6-503-510 (фахове видання категорії «Б»)

3. Миронюк Р.В., Логвиненко Б.О. Напрямки взаємодії національної поліції з засобами масової інформації. Юридичний науковий електронний журнал. №3. 2023. С.573-576.

http://lsej.org.ua/3_2023/129.pdf

DOI
<https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-3/129>.

(фахове видання категорії «Б»)

4. Миронюк Р.В., Моргунов О.А. Особливості адміністративної відповідальності у сфері контролю за обігом лікарських засобів. Юридичний науковий електронний журнал. №2. 2023. С.340-343.

http://www.lsej.org.ua/2_2023/79.pdf

					DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-2/79 (фахове видання категорії «Б»)
4	Сачко Олександр Васильович (рецензент)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, професор кафедри адміністративного і кримінального права	доктор юридичних наук 12.00.09 – кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність, 2019 р.	професор кафедри адміністративно-кримінального права, 2023 р.	1. Сачко О.В. <i>Забезпечення публічної безпеки органами Національної поліції та органами Служби безпеки України під час воєнного стану. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції.</i> 2023. № 6, С.128-132 – http://apnl.dnu.in.ua/6_2023/23.pdf DOI: https://doi.org/10.32782/2408-9257-2023-6-21 (фахове видання категорії «Б») 2. Сачко О.В. <i>Регулювання правової діяльності поліції щодо вжиття заходів у справах про адміністративні правопорушення для забезпечення громадської безпеки та порядку. Науковий вісник публічного та приватного права.</i> 2023. № 6. – С.137-142 http://nvppp.in.ua/vip/2023/6/25.pdf DOI: https://doi.org/10.32844/2618-1258.2023.6.23 (фахове видання категорії «Б») 3. Сачко О.В. <i>Вплив воєнного стану на адміністративно-правове регулювання правопорушень та подій при забезпеченні публічної безпеки та порядку органами поліції.</i>

					<p><i>Наукові праці Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки. 2023. № 5(68) С.52-57</i> https://journals.maup.com.ua/index.php/law/article/view/2971/3420 DOI https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.5.9 (фахове видання категорії «Б»)</p>
5	Литвин Олена Петрівна (рецензент)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, доцент кафедри адміністративного і кримінального права	кандидат юридичних наук, 12.00.07 - адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право, 2010 р.	доцент кафедри адміністративного і кримінального права, 2015 р.	<p>1.Литвин О.П. Аналіз нормативно-правового регулювання діяльності Національної поліції України в контексті публічної безпеки та порядку. <i>Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2023. № 6, С.99-104</i> – http://apnl.dnu.in.ua/6_2023/18.pdf DOI: https://doi.org/10.32782/2408-9257-2023-6-16 (фахове видання категорії «Б»)</p> <p>2.Литвин О.П. Захист прав громадян в умовах воєнного стану: аналіз діяльності поліції в контексті забезпечення публічної безпеки. <i>Науковий вісник публічного та приватного права. 2023. № 6. – С.110-115</i> http://nvppp.in.ua/vip/2023/6/20.pdf DOI : https://doi.org/10.32844/2618-1258.2023.6.18 (фахове видання категорії «Б»)</p> <p>3. Литвин О.П. Міжнародний досвід діяльності поліції в контексті забезпечення публічної безпеки. <i>Наукові праці</i></p>

					<p><i>Міжрегіональної Академії управління персоналом. Юридичні науки. 2023. № 5(68) С.41-46.</i></p> <p>https://journals.maup.com.ua/index.php/law/article/view/2969/3418 DOI: https://doi.org/10.32689/2522-4603.2023.5.7 (фахове видання категорії «Б»)</p>
--	--	--	--	--	---

Усі кандидатури членів ради відповідають вимогам пп. 14, 15 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами).

Результати відкритого голосування:

«За» – 17 осіб.

«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

Рішення прийнято одногосно.

**Голова
міжкафедрального семінару**

Наталія ЮЗІКОВА

Секретар



Олена ГРАБИЛЬНІКОВА