

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи  
Дніпровського національного  
університету імені Олеся Гончара  
Олег МАРЕНКОВ

2024 р.

**ВИСНОВОК**

Про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації Польщі Владислава Федоровича за темою «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами», представленій на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

**Витяг**  
з протоколу № 16 міжкафедрального семінару  
юридичного факультету Дніпровського національного університету  
імені Олеся Гончара від 12 червня 2024 року

**ПРИСУТНІ: 17 з 17 членів міжкафедрального семінару**

**ГОЛОВА:** д-р юрид. наук, проф., завідувач каф. адміністративного і кримінального права ДНУ Корнякова Т.В. (12.00.08 – кримінальне право і процес)

**СЕКРЕТАР:** канд. юрид. наук, доц., доц. каф. Цивільного, трудового та господарського права ДНУ Грабильнікова О.А. (12.00.02 – конституційне право, муніципальне право)

**Присутні:** д-р юрид. наук, проф. О.Л. Соколенко (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р. юрид. наук, проф. Н. С. Юзікова (12.00.08 – кримінальне право і процес); д-р юрид. наук, проф. О.В. Сачко (12.00.09 – кримінальне право і процес); канд. юрид. наук, доц. О. П. Литвин (12.00.07 – адміністративне право і процес); д-р. юрид. наук, доц. Є. А. Кобрусєва (12.00.07 – адміністративне право і процес); канд. юрид. наук, доц. О. В. Лахова (12.00.08 – кримінальне право і процес); д-р юрид. наук, проф. К. В. Бережна (12.00.07 – адміністративне право і процес); канд. юрид. наук, доц. Л. М. Мудриєвська (12.00.01 – теорія держави і права); д-р. істор. наук, проф. В. М. Калашніков (12.00.01 – теорія держави і права); канд. юрид. наук, доц. Заворотченко Т.М. (12.00.02 – конституційне право, муніципальне право); канд. юрид. наук, проф. І. Г. Алексеєнко (12.00.01 – теорія держави і права); д-р. юрид. наук, старш. наук. співроб. НПЦ НАН України і МОН України Є. А. Булат (12.00.03 – цивільне право і процес); д-р. юрид. наук, проф. І. В. Патерило (12.00.07 – адміністративне право і процес), д-р. юрид. наук, проф. О.В. Марченко (12.00.07

– адміністративне право і процес), д-р. юрид. наук, доц. **Капітаненко Н.П.** (12.00.07 – адміністративне право і процес).

**Запрошені:** аспірант 4 року навчання Польща Владислав Федорович.

**Порядок денний:** розгляд і обговорення дисертації Польщі Владислава Федоровича на тему «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

Дисертацію виконано на кафедрі цивільного, трудового та господарського права Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Тема дисертації затверджена вченою радою Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара, науковим керівником призначено доктора юридичних наук, проф. О.В. Марченко (протокол № 4 від 19.11.2020 р.), тема уточнена вченою радою юридичного факультету Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара (протокол №5 від 30.01.2024 р.). Підготовка здобувача третього рівня вищої освіти здійснювалася за акредитованою освітньо-науковою програмою «Право» зі спеціальності 081 «Право» (Сертифікат про акредитацію освітньої програми 8127, дійсний до 01.07.2029 р.).

### **СЛУХАЛИ:**

Обговорення дисертаційної роботи Польщі Владислава Федоровича на тему «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

За результатами перевірки дисертаційної роботи Польщі Владислава Федоровича на тему «Державно-правове регулювання управління небезпечними відходами», представленої на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право на плагіат програмою «StrikePlagiarism» виявлено, унікальність тексту складала 85,2 %, після детального аналізу звіту подібностей, встановлено, що з основну масу подібностей становлять збіги юридичної термінології та випадкові збіги словосполучень. Таким чином, на підставі перевірки зроблено висновок: робота В.Ф. Польщі має високий рівень оригінальності і може бути допущена до захисту.

Перевірку на плагіат здійснювала комісія у складі: канд. юрид. наук, доц. кафедри цивільного, трудового та господарського права Грабильнікова О.А.; канд. юрид. наук, доц. кафедри адміністративного і кримінального права Лахова О.В.; викладач кафедри адміністративного і кримінального права Дриголь О.О.

Робота розглядалась трьома фаховими експертами – д-р політ. наук, канд. юрид. наук, професор, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права Алексеєнко І.Г. та канд. юрид. наук, доц., доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права Грабильнікова О.А., д-р юрид. наук, старш. наук. співроб. НПЦ НАН України і МОН України, доцент Є.А. Булат.

Робота виконана на 246 сторінках, робота структурована, є анотація, зміст, вступ, основна частина, висновки, практичні рекомендації, перелік джерел і додатки.

### **Доповідь В.Ф. Польщі:**

Дозвольте представити дисертаційну роботу на тему «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами» яка подається на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право. Науковий керівник: д-р. юрид. наук, професор, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права О. В. Марченко.

Сучасний світ неможливо уявити без здійснення ефективної політики у фері управління відходами. Ряд Директив Ради Європи (Директива № 2008/98/ЄС про відходи; Директива № 2006/21/ЄС про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін і доповнень до Директиви № 2004/35/ЄС; Директива № 1999/31/ЄС про захоронення відходів (зі змінами й доповненнями, внесеними Регламентом (ЄС) № 1882/2003); Директива № 2010/75/ЄС про промислові викиди (комплексне запобігання і контроль забруднень) визначили стандарти управління відходами, серед один із пріоритетів є недопустимість захоронення небезпечних відходів, і недопустимість їх змішування із безпечними відходами. Вимога роздільного сортування відходів та вимога від наявності полігонів відходів визначена і змістом Угоди про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом 2014 р., зокрема, згідно з Додатком ХХХ до неї.

Перед Україною постало відтак складне стратегічне завдання гармонізувати чинне національне законодавство про відходи до стандартів та пріоритетів законодавства ЄС, що є однією із умов успішності євроінтеграційних процесів. Необхідним є не лише гармонізація чинного національного законодавства, але і успішне впровадження організаційно-правових заходів управління небезпечними відходами. Зокрема, положення Директиви № 2008/98/ЄС закріплюють, що пріоритет розвитку сучасної держави має бути створення умов до запобігання виникнення відходів, недопущення змішування відходів, що має стати основою економічного розвитку держави.

Але попри наявність ряду стратегічних актів із державно-правового регулювання управління небезпечними відходами (зокрема, Закону України від 28 лютого 2019 року № 2697-VIII «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2017 року № 820-р. «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року»), зберігається загрозлива ситуація збільшення техногенного навантаження на землі України та їх засмічення важкими металами, що відбувається в тому числі і через руйнівні наслідки російської військової агресії. Близько 85% земель сільськогосподарського призначення Запорізької, Дніпропетровської, Донецької, Луганської, Херсонської областей забруднені техногенними відходами, відходами війни чи перебувають у стані деградації, що настав в наслідок

забруднення пестицидами, важкими металами, які можуть потрапити до підземних вод із відвалів і шламосховищ.

Варто зазначити, що на науково-теоретичному рівні проблема дослідження державно-правового регулювання управління небезпечними відходами комплексно не досліджувалась, попри її важливе стратегічне значення для соціально-економічно розвитку України. Окремі питання забезпечення вимог національної екологічної безпеки та управління відходами як складової такої політики розкрито у наукових публікаціях таких представників еколого-правової науки, як В.І. Андрейцев, А.Г. Бобкова, А.П. Гетьман, В.А. Зуєв, Р.С. Кірін, Н.Р. Кобецька, В.В. Костицький та інших. Встановлення змісту державно-правового регулювання управління небезпечними відходами вимагає звернення до результатів здійснених загально-теоретичних досліджень з питань встановлення особливостей здійснення дозвільно-ліцензійних, деліткних та контрольно-наглядових адміністративних проваджень та процедур, що реалізовано у наукових працях Ю.П. Битяка, І.П. Голосніченка, І.Б. Коліушка, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова, Є.В. Курінного, О.Л. Соколенко, В.П. Тимошука та ін..

Питанню управління відходами приділено увагу у дисертаційних роботах таких вчених, як: В. О. Юрескул «Правове регулювання поводження з побутовими відходами» (2008 р.), Р.М. Басай на тему «Правовий режим техногенно забруднених земель» (2013 р.), А.О. Оскірко на тему «Адміністративна відповідальність за порушення у сфері поводження з відходами» (2015 р.), О.В. Гладія на тему «Адміністративно-правовий режим техногенних родовищ» (2017 р.), М.Г. Кравчено на тему «Управління побутовими відходами в Україні: адміністративно-правовий аспект» (2019 р.), В.М. Плохого на тему «Адміністративно-правовий режим поводження з техногенними відходами» (2021 р.) та ін.. Питання гармонізації положень законодавства України до законодавства ЄС з питань управління відходами фрагментарно висвітлено у публікаціях таких вчених, як І.Г. Алексеєнко, Ю.А. Волкова, Г.О. Блінова, О.А. Грабильнікова, Ю.О. Легеза, О.В. Марченко, І.В. Патерило, М.М. Потіп та ін..

Але при цьому комплексного дослідження державно-правового регулювання управління небезпечними відходами з врахуванням змін, що відбулися із ухваленням 20 червня 2022 року Закону України «Про управління відходами» не було проваджено. Вище зазначена аргументація обумовила актуальність проведення даного дисертаційного дослідження, що дозволить визначити специфіку державно-правового регулювання управління небезпечними відходами та обґрунтувати напрями забезпечення його ефективності в Україні.

*Мета* дисертаційної роботи полягає у визначенні змісту державно-правового регулювання управління небезпечними відходами на підставі комплексного аналізу наявних наукових і нормативних джерел, окресленні проблем його нормативного визначення, формулюванні пропозицій щодо вдосконалення чинного законодавства в цій сфері та практики його

застосування. Для досягнення вказаної мети в дисертаційній роботі вирішено такі основні задачі:

- охарактеризувати управління небезпечними відходами як об'єкт державно-правового регулювання;
- визначити нормативні засади державно-правового регулювання управління небезпечними відходами;
- описати суб'єктів державно-правового регулювання управління небезпечними відходами;
- встановити особливості здійснення дозвільно-ліцензійних та інформаційно-консультаційних процедур управління небезпечними відходами
- з'ясувати підстави юридичної відповідальності у сфері управління небезпечними відходами в Україні
- охарактеризувати міжнародний та європейський досвід забезпечення ефективності державно-правового регулювання управління
- обґрунтувати напрями вдосконалення державно-правового регулювання управління небезпечними відходами в Україні.

*Об'єктом дослідження* є суспільні відносини, що виникають у сфері управління небезпечними відходами.

*Предметом дослідження* є державно-правове регулювання управління небезпечними відходами.

*Методи дослідження.* У дисертації використано сукупність загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання. Основним методом дослідження є загальнонауковий діалектичний метод, який дав змогу охарактеризувати чинне законодавство про управління небезпечними відходами (підрозділи 1.2, 2.1, 2.2, 2.3). Метод порівняльного правового дослідження використано для висвітлення міжнародного та європейського досвіду державно-правового регулювання управління небезпечними відходами (підрозділ 3.1). Застосування конкретно-історичного методу дозволило визначити становлення й розвиток державно-правового регулювання управління небезпечними відходами (підрозділи 1.1, 1.2, 2.1). Методи системного та структурно-функціонального аналізу застосовано для розгляду дозвільно-ліцензійного та деліктного провадження у сфері управління небезпечними відходами (підрозділи 2.2, 2.3, 3.2). Методи класифікації та групування зробили можливим встановити особливості небезпечних відходів як об'єкту державно-правового регулювання (підрозділи 1.1, 1.2, 3.2). Функціональний метод покладено в основу встановлення змісту компетенційної діяльності суб'єктів відносин у сфері державно-правового регулювання управління небезпечними відходами (підрозділи 2.1, 2.2, 3.2).

*Нормативну основу* роботи становить чинне законодавство України з питань державно-правового регулювання управління небезпечними відходами. В основу обґрунтування нормативно-правових та організаційних напрямів удосконалення державно-правового регулювання управління небезпечними відходами використано законодавство зарубіжних країн, зокрема, Республіки

Польща, Сполучених Штатів Америки, Федеративної Республіки Німеччина, Французької Республіки тощо.

*Емпіричну базу* дослідження становлять статистичні дані, акумульовані Державною службою статистики України за період 2015–2023 рр., інформація Єдиного державного реєстру судових рішень України та офіційних електронних ресурсів Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України та інших суб'єктів владних повноважень.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є одним із перших комплексних наукових досліджень, присвячених визначенню особливостей державно-правового регулювання управління небезпечними відходами. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових положень, рекомендацій і висновків, зокрема:

*уперше:*

– обґрунтовано доцільність розуміння небезпечних відходів як різновидів об'єктів публічного майна, режим управління яким має бути оснований на диференційованому законодавчому регулюванні медичних відходів, електровідходів, токсичних відходів, хімічних відходів та інших різновидів небезпечних відходів;

– визначено необхідність запровадження до сфери державно-правового регулювання управління небезпечними відходами принципу соціальної справедливості, що полягає у необхідності відмови від надання регулятивних адміністративних процедур на безоплатній основі;

– задля задоволення потреб регіонів, що потерпають від техногенного навантаження, керуючись необхідністю реалізації принципів фінансової децентралізації, доведено доцільність законодавчого перегляду розподілу надходжень до Державного бюджету України, обласних та місцевих бюджетів за справляння екологічного податку, що сплачується за розміщення небезпечних відходів;

*удосконалено:*

– науково-практичні підходи до розуміння змісту діяльності із управління небезпечними відходами як об'єкта державно-правового регулювання, що розуміється як поєднання вимог дотримання стандартів екологічної безпеки та створення сприятливих умов для інвестування у сфери виробництва, пов'язані із операціями із електробатарейми, електрообладнанням, радіоактивними речовинами, хімічними речовинами тощо;

– аргументацію доцільності гарантування ефективності запровадження механізму розширеної відповідальності виробників небезпечних відходів шляхом нормативного закріплення фінансово-правових санкцій, які можуть бути застосовані до таких суб'єктів у разі невжиття ними заходів із мінімізації кількісних показників утворення відходів;

*набули подальшого розвитку:*

– положення щодо реалізації механізму майнової відповідальності в сфері управління небезпечними відходами, що може здійснюватися на добровільних засадах в межах договірних правовідносин бо на підставі

застосування засобів судового контролю, що передбачає врегулювання публічно-правових та приватно-правових спорів;

– розуміння форм участі громадськості у сфері здійснення управління небезпечними відходами, серед яких визначено: подання індивідуального чи колективного звернення до органу державної влади та місцевого самоврядування; проведення природоохоронних заходів; поширення соціальної реклами необхідності здійснення роздільного збирання побутових твердих відходів та доведення до відома суспільства екологічної небезпеки потрапляння батарей та електрообладнання до ґрунтів України; проведення громадського обговорення проєктів нормативно-правових актів;

– обґрунтування пропозицій щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, законів України «Про управління відходами», «Про страхування», а також аргументація необхідності на законодавчому рівні закріпити специфіку режиму управління медичними відходами, техногенними відходами, електровідходами як різновидами небезпечних відходів.

Основні висновки викладено у процесі доповіді.

Дякую за увагу!

Завершивши доповідь, здобувач відповів на запитання учасників міжкафедрального наукового семінару.

**Н.С. Юзікова, д.ю.н., професор:** Окресліть, будь-ласка небезпечні відходи як об'єкт правового режиму управління?

**В.Ф. Польща, здобувач:** Дякую Вам за запитання. До небезпечних відходів, що накопичуються в Україні, віднесено: хімічні засоби захисту рослин, що є непридатні та заборонені для використання; відходи електричного та електронного обладнання, що містять свинець, ртуть, кадмій, хром та берилій, а також бромовані антипірени, фторхлоровуглеводні, поліхлоровані біфеніли, полівінілхлорид (в тому числі ті, що потрапляють до ґрунтів та створюють загрозу для продовольчої безпеки та безпеки життєдіяльності населення).

**О.В. Сачко, д.ю.н., професор:** Визначте нормативні засади державно-правового регулювання управління небезпечними відходами.

**В.Ф. Польща, здобувач:** Дякую. З'ясовано, що нормативно-правове регулювання управління небезпечними відходами в Україні здійснюється на міжнародному та національному рівнях впливу. На підставі здійсненого аналізу європейських директивних актів у сфері управління відходами встановлено, що вони переважно для української правової системи виконують роль актів «м'якого» права та є підґрунтям для подальших процесів гармонізації національного законодавства відповідно до вимог Угоди про Асоціацію України з ЄС.

Обґрунтовано доцільність переходу від рекомендаційного характеру наявних підзаконних актів, що регулюють утилізацію електровідходів та електрообладнання, до застосування імперативного методу врегулювання таких правовідносин.

Аргументовано необхідність подолання в Україні практики опосередкованого фрагментарного встановлення змісту управління небезпечними відходами, що здійснюється на підзаконному рівні, і її заміни законодавчим регулюванням особливих правових режимів управління медичними відходами, електровідходами, токсичними відходами, хімічними відходами та іншими різновидів небезпечних відходів.

**Л.М. Мудрієвська, к.ю.н., доцент:** Які особливості статусу суб'єктів державно-правового регулювання управління небезпечними відходами?

**В.Ф. Польша, здобувач:** Дякую. До суб'єктного складу механізму управління небезпечними відходами віднесено сукупність фізичних осіб, юридичних осіб приватного права, а також юридичних осіб публічного права, діяльність яких має спрямовуватися на задоволення вимог національної екологічної безпеки із здійснення операцій з такими об'єктами. Наголошено, що ефективність здійснення управління небезпечними відходами має забезпечуватися на місцевому, національному та міждержавному рівнях взаємодії, що вимагає активізації процесів гармонізації чинного законодавства України до стандартів країн ЄС як пріоритету розвитку українського суспільства. Органи державної влади та місцевого самоврядування у сфері управління небезпечними відходами класифіковано на органи, що здійснюють: державні адміністрації; галузеві компетенційні повноваження (Кабінет Міністрів України, місцеві державні адміністрації); галузеві компетенційні повноваження (Міндовкілля України, МОЗ України); правоохоронні компетенційні повноваження (Національна поліція, Держекологія України тощо).

**І.Г. Алексєєнко, к.ю.н., д-р політ. наук, професор:** Які особливості дозвільно-ліцензійних та інформаційно-консультаційних процедур управління небезпечними відходами?

**В.Ф. Польша, здобувач:** Дякую. Встановлено, що триваюча реформа чинного законодавства України результативно не досягла вирішення завдання із здійснення комплексного підходу до розуміння категорії «небезпечні відходи», та нормативного регулювання здійснення адміністративних процедур із здійснення операцій з ними. Визначено, що новацією чинного процедурного законодавства у сфері управління небезпечними відходами стала вимога розроблення такого адміністративного акту, як План управління відходами, що вимагає визначення на етапі формування проектної документації із отримання спеціального дозволу (ліцензії) програми із вжиття заходів, спрямованих на мінімізацію процесів утворення відходів, на забезпечення реалізації можливостей із використання відходів повторно тощо. Визначено, що на законодавчому рівні вимагається розробка та ухвалення таких актів, як Закон України «Про управління медичними відходами», «Про управління техногенними відходами», «Про управління відходами батарей та електрообладнання».

**ВИСТУПИЛИ:** науковий керівник здобувача д.ю.н., проф. О.В. Марченко, к.ю.н., доцент О. А. Грабильнікова, д.ю.н., доцент Є.А. Булат, д.політ.н., к.ю.н., проф. І.Г. Алексєєнко.



Після відповідей на запитання учасників фахового семінару було озвучено висновок наукового керівника доктора юридичних наук, професора **О.В. Марченко**, з оцінкою роботи здобувача у процесі підготовки дисертації та виконання індивідуального плану наукової роботи та індивідуального навчального плану.

Науковий керівник здобувача вказав на те, що здобувач в достатньому обсязі виконав освітню складову освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії. Освітня складова індивідуального плану роботи аспіранта була виконана з дотриманням встановлених строків та з досягненням високих результатів вивчення навчальних дисциплін. Як наслідок, В.Ф. Польща набув необхідні теоретичні знання, вміння та навички, а також інші компетентності, що є достатніми для продукування нових ідей, розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та дослідницько-інноваційної діяльності. Здобувач достатньою мірою оволодів методологією наукової та педагогічної діяльності; це підтверджується проведенням ним власного наукового дослідження, результати якого мають наукову новизну, теоретичне та практичне значення.

У процесі підготовки дисертації «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами» та виконання здобувачем розробленого та затвердженого індивідуального плану наукової роботи, здобувач, виконуючи загальні настанови наукового керівника, виявив належний рівень самостійності в науковому дослідженні на всіх його стадіях: при виборі теми дослідження, його плануванні, реалізації і остаточному доопрацюванні. Вироблені здобувачем теоретичні положення є достатньо обґрунтованими, а пропозиції мають практичне значення, зокрема в нормотворчій діяльності та правозастосуванні. Дисертація має послідовну та зрозумілу структуру, а сформульовані наукові положення являють собою результат критичного переосмислення наявних та створення нових цілісних знань. При дослідженні опрацьовано велику кількість доктринальних джерел, законодавства, в тому числі перспективного та зарубіжного.

Здобувачем також дотримано вимоги академічної доброчесності та не допущено її порушень під час дослідження.

Результати дослідження викладено у 8 наукових публікаціях, з яких 4 – у фахових виданнях категорії Б, 4 – тези доповідей.

Зважаючи на вищевикладене, науковий керівник здобувача д.ю.н., професор **О.В. Марченко** вважає, що наукова кваліфікаційна робота В.Ф. Польщі відповідає вимогам здобувача ступеня доктора філософії, а його дисертація «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами» відповідає кваліфікаційним вимогам щодо дисертацій доктора філософії, викладеним у пп. 9, 10, 11, 12 «Про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 167, зі змінами, затвердженими Постановою Кабінету Міністрів України № 979 від 21 жовтня 2020 р. та № 608 від 9 червня 2021 р., «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу

вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44), і може бути рекомендована до прийняття до розгляду спеціалізованою вченою радою, а її автор Польща Владислав Федорович заслуговує на присудження ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

#### **ВИСНОВКИ ФАХІВЦІВ-ЕКСПЕРТІВ:**

Долучившись до обговорення основних наукових результатів дисертації, к.ю.н., доцент, доцент кафедри цивільного, трудового та господарського права Грабильнікова О.А. відзначила те, що здобувач приділив належну увагу правовому регулюванню управління небезпечними відходами.

Загальний висновок про роботу. Дисертація В.Ф. Польщі відповідає вимогам здобувача ступеня доктора філософії, а його дисертація «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами» безумовно має високий рівень виконання і повною мірою готова до захисту на спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право. Звернулася до шановних колег з проханням підтримати цю пропозицію.

Позитивної характеристики наукового дослідження здобувача, та схвальний відгук д.ю.н., ст.дослідника Є.А. Булат, дістала виконана здобувачем робота з пошуку основних підходів щодо понять «відходи», «небезпечні відходи», «управління небезпечними відходами».

Висловлюючи свою позицію щодо наукового рівня дисертації, д.політ.н., канд. юрид. наук, професор, завідувач кафедри цивільного, трудового та господарського права І.Г. Алексєєнко зазначив, що здобувачем було проведено ґрунтовне дослідження державно-правового регулювання діяльності з управління небезпечними відходами. Охарактеризовано тенденції розвитку міжнародного та європейського законодавства, що свідчать про стрімкий розвиток системи управління небезпечними відходами в ЄС з акцентом на розширену відповідальність виробників та утримувачів відходів, дилерів та брокерів, фінансову стійкість та стратегічне планування з метою забезпечення сталого розвитку та охорони природного середовища. Встановлено, що важливою складовою здійснення управління небезпечними відходами відповідно до змісту європейських директив та досвіду країн ЄС є запровадження механізму розширеної відповідальності виробників небезпечних відходів, що вимагає від таких суб'єктів вжиття заходів із мінімізації кількісних показників утворення відходів, а також використання технологій повторного використання таких речовин. З'ясовано, що недотримання таких вимог спричинює настання наслідків застосування фінансово-правових стягнень до суб'єктів господарювання. Акцентовано увагу на встановленні змісту повноважень митних органів країн ЄС, до компетенції яких відноситься і право висунення підозрі особі, що підозрюється у порушенні режиму здійснення транскордонних перевезень.

**І.Г. Алексєєнко** вважає, що дисертаційна робота Владислава Федоровича Польщі «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами» відповідає всім необхідним вимогам «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та може бути рекомендована до захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

### **В ОБГОВОРЕННІ ДИСЕРТАЦІЇ В.Ф. ПОЛЬЩА ВЗЯЛИ УЧАСТЬ:**

**Д-р юрид. наук, професор, голова методичної ради юридичного факультету І.В. Патерило**, яка зауважила, що ознайомена з текстом дисертації. Дисертація, дійсно, сильна, гарно оформлена, є великий фактаж матеріалу. Здобутки Владислава відомі факультету. Сьогодні пролунала виключно наукова доповідь. **І.В. Патерило** підтримала рішення фахових експертів, що дисертаційна робота Владислава Федоровича Польщі відповідає «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» та може бути рекомендована до захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

**Канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедри адміністративного і кримінального права, О.В. Лахова** зазначила, що дисертаційна робота виконувалась впродовж декількох років. У дисертанта багато наукових робіт, які підтверджують вірогідність і достовірність наукових ідей. Деякі позиції потребують відшліфування, але тут більшою мірою йде мова про недоліки за текстом, про окремі висловлювання, а наукова частина має все необхідне, щоб рекомендувати роботу до подальшого захисту.

**Д-р юрид. наук, проф., Т.В. Корнякова, зав. кафедри адміністративного та кримінального права, голова міжкафедрального семінару юридичного факультету** відзначила дисертаційну роботу як гідну для присудження ступеня доктора філософії. Дуже багато фактичного матеріалу. Матеріал опрацьований на достатньо високому рівні. Дуже гарна доповідь, зроблена на високому рівні. Дисертант володіє матеріалом в повному обсязі і дав повні відповіді на усі запитання. Тому можна рекомендувати роботу до подальшого захисту у спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.

### **ВИСНОВОК**

**1. Ступінь актуальності теми дисертації.** Здобувач переконливо обґрунтував нагальність та важливість наукового опрацювання питань, що є

предметом його дослідження, висвітлюючи зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукової проблеми або завдання. Зокрема, здобувач звертає увагу на таке.

Сучасний світ неможливо уявити без здійснення ефективної політики у сфері управління відходами. Ряд Директив Ради Європи (Директива № 2008/98/ЄС про відходи; Директива № 2006/21/ЄС про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін і доповнень до Директиви № 2004/35/ЄС; Директива № 1999/31/ЄС про захоронення відходів (зі змінами й доповненнями, внесеними Регламентом (ЄС) № 1882/2003); Директива № 2010/75/ЄС про промислові викиди (комплексне запобігання і контроль забруднень) визначили стандарти управління відходами, серед один із пріоритетів є недопустимість захоронення небезпечних відходів, і недопустимість їх змішування із безпечними відходами. Вимога роздільного сортування відходів та вимога від наявності полігонів відходів визначена і змістом Угоди про Асоціацію між Україною та Європейським Союзом 2014 р., зокрема, згідно з Додатком ХХХ до неї.

Перед Україною постало відтак складне стратегічне завдання гармонізувати чинне національне законодавство про відходи до стандартів та пріоритетів законодавства ЄС, що є однією із умов успішності євроінтеграційних процесів. Необхідним є не лише гармонізація чинного національного законодавства, але і успішне впровадження організаційно-правових заходів управління небезпечними відходами. Зокрема, положення Директиви № 2008/98/ЄС закріплюють, що пріоритет розвитку сучасної держави має бути створення умов до запобігання виникнення відходів, недопущення змішування відходів, що має стати основою економічного розвитку держави.

Але попри наявність ряду стратегічних актів із державно-правового регулювання управління небезпечними відходами (зокрема, Закону України від 28 лютого 2019 року № 2697-VIII «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2017 року № 820-р. «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року»), зберігається загрозлива ситуація збільшення техногенного навантаження на землі України та їх засмічення важкими металами, що відбувається в тому числі і через руйнівні наслідки російської військової агресії. Близько 85% земель сільськогосподарського призначення Запорізької, Дніпропетровської, Донецької, Луганської, Херсонської областей забруднені техногенними відходами, відходами війни чи перебувають у стані деградації, що настав в наслідок забруднення пестицидами, важкими металами, які можуть потрапити до підземних вод із відвалів і шламосховищ.

Варто зазначити, що на науково-теоретичному рівні проблема дослідження державно-правового регулювання управління небезпечними відходами комплексно не досліджувалась, попри її важливе стратегічне значення для соціально-економічного розвитку України. Окремі питання забезпечення вимог національної екологічної безпеки та управління відходами як складової такої

політики розкрито у наукових публікаціях таких представників еколого-правової науки, як В.І. Андрейцев, А.Г. Бобкова, А.П. Гетьман, В.А. Зуєв, Р.С. Кірін, Н.Р. Кобецька, В.В. Костицький та інших. Встановлення змісту державно-правового регулювання управління небезпечними відходами вимагає звернення до результатів здійснених загально-теоретичних досліджень з питань встановлення особливостей здійснення дозвільно-ліцензійних, деліткних та контрольних-наглядових адміністративних проваджень та процедур, що реалізовано у наукових працях Ю.П. Битяка, І.П. Голосніченка, І.Б. Коліушка, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова, Є.В. Курінного, О.Л. Соколенко, В.П. Тимошука та ін..

Питанню управління відходами приділено увагу у дисертаційних роботах таких вчених, як: В. О. Юрескул «Правове регулювання поведження з побутовими відходами» (2008 р.), Р.М. Басай на тему «Правовий режим техногенно забруднених земель» (2013 р.), А.О. Оскірко на тему «Адміністративна відповідальність за порушення у сфері поведження з відходами» (2015 р.), О.В. Гладія на тему «Адміністративно-правовий режим техногенних родовищ» (2017 р.), М.Г. Кравчено на тему «Управління побутовими відходами в Україні: адміністративно-правовий аспект» (2019 р.), В.М. Плохого на тему «Адміністративно-правовий режим поведження з техногенними відходами» (2021 р.) та ін.. Питання гармонізації положень законодавства України до законодавства ЄС з питань управління відходами фрагментарно висвітлено у публікаціях таких вчених, як І.Г. Алексеєнко, Ю.А. Волкова, Г.О. Блінова, О.А. Грабильнікова, Ю.О. Легеза, О.В. Марченко, І.В. Патерило, М.М. Потіп та ін..

Але при цьому комплексного дослідження державно-правового регулювання управління небезпечними відходами з врахуванням змін, що відбулися із ухваленням 20 червня 2022 року Закону України «Про управління відходами» не було проваджено. Вище зазначена аргументація обумовила актуальність проведення даного дисертаційного дослідження, що дозволить визначити специфіку державно-правового регулювання управління небезпечними відходами та обґрунтувати напрями забезпечення його ефективності в Україні.

Здобувач правильно визначає зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами, вказує на те, що дисертаційна робота узгоджується з Законом України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки», Національної стратегії із створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квіт. 2021 р. № 366-р, Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року, затвердженої Указом Президента України від 30 вересня 2020 р. № 722/2019, Стратегії розвитку системи правосуддя та конституційного судочинства на 2021–2023 роки, затвердженої Указом Президента України від 11 червня 2021 р. № 231/2021.

**2. Наукова новизна, теоретичне та практичне значення результатів дисертації**

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що дисертація є одним із перших комплексних наукових досліджень, присвячених визначенню особливостей державно-правового регулювання управління небезпечними відходами. У результаті дослідження сформульовано низку нових наукових положень, рекомендацій і висновків, зокрема:

*уперше:*

– обґрунтовано доцільність розуміння небезпечних відходів як різновидів об'єктів публічного майна, режим управління яким має бути оснований на диференційованому законодавчому регулюванні медичних відходів, електровідходів, токсичних відходів, хімічних відходів та інших різновидів небезпечних відходів;

– визначено необхідність запровадження до сфери державно-правового регулювання управління небезпечними відходами принципу соціальної справедливості, що полягає у необхідності відмови від надання регулятивних адміністративних процедур на безоплатній основі;

– задля задоволення потреб регіонів, що потерпають від техногенного навантаження, керуючись необхідністю реалізації принципів фінансової децентралізації, доведено доцільність законодавчого перегляду розподілу надходжень до Державного бюджету України, обласних та місцевих бюджетів за справляння екологічного податку, що сплачується за розміщення небезпечних відходів;

*удосконалено:*

– науково-практичні підходи до розуміння змісту діяльності із управління небезпечними відходами як об'єкта державно-правового регулювання, що розуміється як поєднання вимог дотримання стандартів екологічної безпеки та створення сприятливих умов для інвестування у сфері виробництва, пов'язані із операціями із електробатарейми, електрообладнанням, радіоактивними речовинами, хімічними речовинами тощо;

– аргументацію доцільності гарантування ефективності запровадження механізму розширеної відповідальності виробників небезпечних відходів шляхом нормативного закріплення фінансово-правових санкцій, які можуть бути застосовані до таких суб'єктів у разі невжиття ними заходів із мінімізації кількісних показників утворення відходів;

*набули подальшого розвитку:*

– положення щодо реалізації механізму майнової відповідальності в сфері управління небезпечними відходами, що може здійснюватися на добровільних засадах в межах договірних правовідносин бо на підставі застосування засобів судового контролю, що передбачає врегулювання публічно-правових та приватно-правових спорів;

– розуміння форм участі громадськості у сфері здійснення управління небезпечними відходами, серед яких визначено: подання індивідуального чи колективного звернення до органу державної влади та місцевого самоврядування; проведення природоохоронних заходів; поширення соціальної реклами необхідності здійснення роздільного збирання побутових твердих відходів та

доведення до відома суспільства екологічної небезпеки потрапляння батарей та електрообладнання до ґрунтів України; проведення громадського обговорення проєктів нормативно-правових актів;

— обґрунтування пропозицій щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, законів України «Про управління відходами», «Про страхування», а також аргументація необхідності на законодавчому рівні закріпити специфіку режиму управління медичними відходами, техногенними відходами, електровідходами як різновидами небезпечних відходів.

Крім того, слід погодитись із тим, що достовірність отриманих наукових результатів забезпечується широким використанням загальних і спеціальних методів наукового пізнання, використання яких у взаємозв'язку дало змогу досягти поставленої мети, обґрунтованість, достовірність отриманих результатів. Методологічною основою дослідження стали сучасні загальні та спеціальні методи наукового пізнання, системне застосування яких забезпечило розв'язання сформульованих задач і досягнення мети дисертаційної роботи. Діалектичний метод надав змогу з'ясувати сутність правових категорій «суб'єкт владних повноважень», «суб'єкт публічного адміністрування» у правовідносинах адміністративного судочинства (розділ 1). Методи системного та структурно-функціонального аналізу застосовано під час формулювання суб'єкта владних повноважень як сторони публічно-правового спору у правовідносинах адміністративного судочинства (підрозділ 1.3, розділи 2, 3). Науковий метод дозволив дослідити особливості суб'єкта владних повноважень у правовідносинах адміністративного судочинства, зокрема в частині формулювань дефініцій та ознак досліджуваних категорій, визначення пропозицій щодо ймовірних шляхів вирішення проблем у правовідносинах адміністративного судочинства (розділ 1, підрозділи 2.1, 2.2). Методи класифікації та групування надали можливість визначити загальні та специфічні ознаки суб'єктів владних повноважень у правовідносинах адміністративного судочинства (підрозділ 1.2, розділ 2). Завдяки аналізу вдалося сформулювати низку висновків та пропозицій, зокрема щодо ключового місця суб'єктів владних повноважень у правовідносинах адміністративного судочинства; стосовно особливостей законодавчого забезпечення досліджуваного явища; щодо шляхів удосконалення відповідного адміністративно-правового забезпечення (підрозділи 1.1, розділ 2). Метод порівняльного правового дослідження використано для аналізу особливостей діяльності суб'єктів владних повноважень у правовідносинах адміністративного судочинства в зарубіжних країнах (підрозділ 3.1). Насамкінець статистичний метод дозволив аналізувати емпіричні дані та офіційну статистику (всі розділи).

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що вони становлять як науково-теоретичний, так і практичний інтерес та можуть бути використані в таких напрямках:

— *науково-дослідній діяльності* — для подальшого дослідження проблем державно-правового регулювання управління небезпечними відходами

(акт впровадження Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара від 31 січня 2024 р. №630-1);

– *правотворчій діяльності* – для вдосконалення Кодексу України про адміністративні правопорушення, Податкового кодексу України, Бюджетного кодексу України, законів України «Про управління відходами», «Про страхування» та ряду підзаконних нормативно-правових актів із питань управління небезпечними відходами;

– *правозастосовній діяльності* – для вдосконалення діяльності суб'єктів владних повноважень у сфері дозвільно-ліцензійного провадження стосовно управління небезпечними відходами;

– *навчальному процесі* – у викладанні студентам закладів вищої освіти дисциплін «Адміністративне право», «Господарське право», «Право екологічної безпеки», «Екологічне право», під час підготовки підрозділів підручників і навчальних посібників із відповідних навчальних курсів, а також статей та наукових повідомлень (акт впровадження Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара від 31 січня 2024 р. №631-1).

Дисертація виконана грамотною українською мовою, стиль викладення матеріалу відповідає прийнятому в науковій літературі (точність, логічність, лаконічність, зрозумілість, зв'язаність, цілісність, завершеність).

### **3. Наукові публікації, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, та повнота опублікування результатів дисертації**

1. Польща В.Ф. Вивчення проблеми управління небезпечними відходами в Україні: перспективи науково-практичних досліджень. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2023. Випуск 4 (51). С.70-74. DOI [http://pjuv.nuoua.od.ua/v4\\_2023/13.pdf](http://pjuv.nuoua.od.ua/v4_2023/13.pdf)  
<https://doi.org/10.32782/pyuv.v4.2023.13>
2. Польща В. Ефективність державно-правового регулювання управління небезпечними відходами. *Law. State. Technology*. 2023. № 2. С. 64–69. doi: 10.32782/LST/2023-2-10  
<https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/485/425>
3. Польща В. Європейський досвід правового регулювання діяльності з управління небезпечними відходами. *Law. State. Technology*. 2023. № 1. С. 63-70. <https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/482>  
<https://doi.org/10.32782/LST/2023-1-9>
4. Марченко О., Польща В. «Поводження з небезпечними відходами» та «управління небезпечними відходами»: співвідношення юридичних категорій. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2023. № 11. С.703-705. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-11/171>  
[http://www.lsej.org.ua/11\\_2023/171.pdf](http://www.lsej.org.ua/11_2023/171.pdf)
5. Польща В. Стан наукової розробки проблеми управління небезпечними відходами. *Восьмі Таверійські юридичні наукові читання: матеріали міжнародної науково-практичної конференції*, м. Київ, 16–17 червня 2023 р. Львів – Торунь : Liha-Pres, 2023. С. 246-249. DOI <https://doi.org/10.36059/978->



6. Польща В.Ф. Управління відходами та їх утилізація як об'єкт адміністративно-правової охорони. Оновлення адміністративно-деліктного законодавства в Україні: актуальні ідеї та їх обговорення: збірник тез за матеріалами панельної дискусії VII Харківського міжнародного юридичного форуму (26 вересня 2023 р.). Харків, 2023. С.51-54 Електронне наукове видання. – <https://nauka.nlu.edu.ua/nauka/vnd/zbirnyku-naukovyh-konferenczij/>
7. Польща В.Ф. Нормативно-правове регулювання стратегії управління небезпечними відходами. Молодь: наука та інновації: матеріали XI Міжнародної науково-технічної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, Дніпро, 22–24 листопада 2023 року: у 2-х т. / Національний технічний університет «Дніпровська політехніка» – Дніпро: НТУ «ДП», 2023. Том 2. С.235-237. URL: <https://rmv.nmu.org.ua/ua/arkhiv-zbirok-konferentsiy/molodnauka-ta-innovatsii-2023/molod-2023-vol2.pdf>
8. Польща В.Ф. Генеза правових досліджень проблеми управління небезпечними відходами. *Сучасні тенденції розвитку приватно-правових відносин в умовах євроінтеграційних процесів*: матеріали Другої Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Дніпро, 16 листопада 2023 р.). Дніпро: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ, 2023. С.230-232.

Повнота опублікування результатів дисертації засвідчується таблицею 1.

Таблиця 1 – Повнота опублікування результатів дисертації

№	Наукова публікація здобувача		Розділи дисертації, що висвітлюються
	Назва	Видання	
Наукові фахові видання України			
1.	Вивчення проблеми управління небезпечними відходами в Україні: перспективи науково-практичних досліджень.	<i>Прикарпатський юридичний вісник</i> . 2023. Випуск 4 (51). С.70-74	Перший
2.	Ефективність державно-правового регулювання управління небезпечними відходами.	<i>Law. State. Technology</i> . 2023. № 22. С. 64–69.	Другий
3.	Європейський досвід правового регулювання діяльності з управління небезпечними відходами..	<i>Law. State. Technology</i> . 2023. № 1. С. 63-70	Третій
4.	«Поводження з небезпечними відходами» та «управління небезпечними відходами»:	<i>Юридичний науковий електронний журнал</i> . 2023. № 11. С.703-705.	Перший, третій

№	Наукова публікація здобувача		Розділи дисертації, що висвітлюються
	Назва	Видання	
	співвідношення юридичних категорій (у співавт. з О.В. Марченко).		

**На підставі заслуховування та обговорення доповіді В.Ф. Польщі про основні положення дисертаційної роботи, питань та відповідей на них, виступів фахівців**

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Вважати, що за актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів дисертація Польщі Владислава Федоровича за темою «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами» відповідає вимогам, викладеним у «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії» (Постанова Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44).
2. Рекомендувати дисертацію Польщі Владислава Федоровича за темою «Державно-правове регулювання діяльності з управління небезпечними відходами» до захисту в спеціалізованій вченій раді для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право.
3. Клопотати перед вченою радою університету розглянути питання про створення спеціалізованої вченої ради для разового захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 Право Польщі Владислава Федоровича у такому складі:

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Місце основної роботи, підпорядкування, посада	Науковий ступінь, шифр, назва спеціальності, за якою захищена дисертація, рік присудження	Вчене звання (за спеціальністю, кафедрою), рік присвоєння	Наукові публікації, опубліковані за останні п'ять років, за науковим напрямом, за яким підготовлено дисертацію здобувача
1	Патерило Ірина Володимирівна (голова)	Дніпровський національний університет ім. Олеся Гончара, юридичний факультет, професор	Доктор юридичних наук, 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право;	Професор кафедри цивільного, трудового та господарського права, 2020 р.	1. Патерило І.В. Способи реалізації методу переконання щодо поведження з небезпечними відходами у сфері надання рекламних послуг. <i>Європейські перспективи</i> . 2024. № 1. 51-56. DOI: <a href="https://doi.org/10.32782/ep.2024.1.8">https://doi.org/10.32782/ep.2024.1.8</a> URL: <a href="https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-">https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-</a>

		кафедри цивільного, трудового та господарського права	інформаційне право», 2015 р.		<p><a href="https://content/uploads/archive/EP-2024-1/EP_2024_1_051.pdf">content/uploads/archive/EP-2024-1/EP_2024_1_051.pdf</a> (Категорія Б)</p> <p>2. Патерило І.В. Соціальні наслідки кримінальних правопорушень у сфері земельних відносин. Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. 2020. №4. С.7-10. DOI <a href="https://doi.org/10.32782/39221538">https://doi.org/10.32782/39221538</a> <a href="http://apnl.dnu.in.ua/4_2020/2.pdf">http://apnl.dnu.in.ua/4_2020/2.pdf</a> (Категорія Б).</p> <p>3. Патерило І.В., Грабильнікова О.А. Особливості адміністративної відповідальності за порушення рекламного законодавства у сфері небезпечних відходів. <i>Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права</i>. 2023. № 6. С. 173-177. <a href="https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.6.28">https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.6.28</a> URL. <a href="https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/532/480">https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/532/480</a> (Категорія Б)</p>
2	Легеца Юлія Олександрівна (опонент)	Національний технічний університет «Дніпровська політехніка», професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права	Доктор юридичних наук, 12.00.07 – адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право; 2018	Професор кафедри цивільного, господарського та екологічного права, 2020	<p>1. Легеца Ю.О. Екологічна безпека перевезень морським транспортом: питання адміністративної відповідальності. <i>Law. State. Technology</i>. 2023. № 3. С. 39-43. DOI: <a href="https://doi.org/10.32782/LST/2023-3-7">https://doi.org/10.32782/LST/2023-3-7</a> <a href="https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/464">https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/464</a> (Категорія Б)</p> <p>2. Легеца Ю.О. Юридична відповідальність за забруднення морського простору небезпечними відходами: сучасний стан проблеми. <i>Право і суспільство</i>. 2023. №3. С. 440-446 <a href="https://doi.org/10.32842/2078-3736/2023.3.66">https://doi.org/10.32842/2078-3736/2023.3.66</a> <a href="http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/3_2023/66.pdf">http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2023/3_2023/66.pdf</a> (Категорія Б)</p> <p>3. Легеца Ю.О., Колпаков В.К., Коломонець Т.О. Довкілля як об'єкт адміністративно-правової охорони. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2020. №1. С. 300-302 DOI <a href="https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-1/74">https://doi.org/10.32782/2524-0374/2020-1/74</a> <a href="http://lsej.org.ua/1_2020/76.pdf">http://lsej.org.ua/1_2020/76.pdf</a> (Категорія Б)</p>
3	Волкова Юлія Анатоліївна (опонент)	ВНЗ «Київський університет ринкових відносин», професор	Доктор юридичних наук, 12.00.08 кримінальне право,	Професор кафедри спеціально-правових дисциплін, 2020 р.	<p>1. Волкова Ю.А. Принцип пропорційності та принцип верховенства права у регулюванні податкових правовідносин та відносин пов'язаних з забрудненням довкілля. <i>Правова позиція</i>. 2023. №2. С. 89-93</p>

		кафедри права	кримінологія, кримінально-виконавче право, 2017 р.		<p><a href="https://doi.org/10.32782/2521-6473.2023-2.18">https://doi.org/10.32782/2521-6473.2023-2.18</a> URL: <a href="https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/2/18.pdf">https://legalposition.umsf.in.ua/archive/2023/2/18.pdf</a>(Категорія Б)</p> <p>2. Волкова Ю. А. Перспективи розвитку законодавства України щодо поводження з відходами в процесі адаптації до вимог Європейського союзу. <i>Law. State. Technology</i>, 2023, 1, 27–34 doi: 10.32782/LST/2023-1-4 URL: <a href="https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/270/240">https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/270/240</a>(Категорія Б)</p> <p>3. Волкова Ю. А. Забезпечення права на здорове природне середовище: досвід Великобританії <i>Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права</i>. 2022. Випуск 6. С. 144-148 <a href="https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.6.23">https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2022.6.23</a> URL: <a href="https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/339/296">https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/339/296</a>(Категорія Б)</p>
4	Алексєєнко Ігор Григорович (рецензент)	Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара, юридичний факультет, професор кафедри цивільного, трудового та господарського права	Доктор політичних наук, 2011 12.00.02 «Політичні інститути та системи» Кандидат юридичних наук 12.00.01 «Теорія та історія держави та права. Історія правових та політичних наук», 2001	професор кафедри цивільного, трудового та господарського права, 2020	<p>1. Патерило І.В., Алексєєнко І.Г. Публічне адміністрування поводження з твердими побутовими відходами як напрямок захисту прав споживачів. <i>Аналітично-порівняльне правознавство</i>. 2024. № 1. С. 428-432 DOI <a href="https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.01.75">https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.01.75</a> URL. <a href="https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2024/03/77.pdf">https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2024/03/77.pdf</a></p> <p>2. Алексєєнко І.Г., Грабильнікова О.А. Правові засади співвідношення категорій, «реклама», «соціальна реклама» та «небезпечні відходи». <i>Європейські перспективи</i>. 2024. № 1. С.20-25. <a href="https://doi.org/10.32782/ep.2024.1.3">https://doi.org/10.32782/ep.2024.1.3</a> URL. <a href="https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/EP-2024-1/EP_2024_1_020.pdf">https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/EP-2024-1/EP_2024_1_020.pdf</a></p> <p>3. Алексєєнко І.Г., Грабильнікова О.А. Особливості правового регулювання захисту прав споживачів щодо поводження з небезпечними відходами. <i>Law. State. Technology</i>. 2023, №4. С.3-8. <a href="https://doi.org/10.32782/LST/2023-4-1">https://doi.org/10.32782/LST/2023-4-1</a> URL. <a href="https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/487/426">https://journals.politehnica.dp.ua/index.php/lst/article/view/487/426</a></p>
5	Грабильнікова Олена Анатоліївна (рецензент)	Дніпровський національний університет імені Олеся Г	кандидат юридичних наук, 12.00.02	доцент кафедри цивільного, трудового	<p>1. Грабильнікова О.А. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів публічної адміністрації в адміністративному судочинстві щодо</p>

	ончара, Юридичний факультет, доцент кафедри цивільного, трудового та господарськог о права	«Конститу ційне право; муніципаль не право», 2016 р.	та господарсь кого права, 2022 р.	надання послуг у сфері соціального захисту населення. <i>Європейські перспективи</i> . 2023. №3. С. 111-118, doi: 10.32782/EP.2023.3.14 URL.: <a href="https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/EP-2023-3/EP_2023_3_111.pdf">https://ep.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/EP-2023-3/EP_2023_3_111.pdf</a> (Категорія Б). 2. Лєгеца Є.О., Грабильникова О.А. Правове регулювання обов'язковості виконання судового рішення в адміністративному судочинстві. <i>Право. ua</i> . 1, 2023. С. 66-72. DOI <a href="https://doi.org/10.32782/LAW.UA.2023.1.9">https://doi.org/10.32782/LAW.UA.2023.1.9</a> URL.: <a href="http://pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/Pravo-ua-2023-1/Pravo_ua_2023_1_066.pdf">http://pravo.unesco-socio.in.ua/wp-content/uploads/archive/Pravo-ua-2023-1/Pravo_ua_2023_1_066.pdf</a> (Категорія Б). 3. Патерило І.В., Грабильникова О.А. Особливості адміністративної відповідальності за порушення рекламного законодавства у сфері небезпечних відходів. <i>Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права</i> . 2023. № 6. С. 173-177. <a href="https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.6.28">https://doi.org/10.51547/ppp.dp.ua/2023.6.28</a> URL. <a href="https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/532/480">https://chasopys-ppp.dp.ua/index.php/chasopys/article/view/532/480</a>
--	--	---	--	--

Усі кандидатури членів ради відповідають вимогам пп. 14, 15 «Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 р. № 44 (із змінами).

#### Результати відкритого голосування:

«За» – 17 осіб.

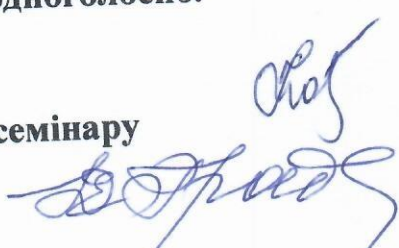
«Проти» – немає.

«Утрималися» – немає.

Рішення прийнято одногосно.

Голова  
міжкафедрального семінару

Секретар



Тетяна КОРНЯКОВА

Олена ГРАБИЛЬНИКОВА