**ПРОТОКОЛ №28**

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ імені Олеся Гончара, щодо аналізу анкет випускників за другим (магістерським) рівнем вищої освіти спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології ), 102 Хімія (ОП Хімія), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

**«Анкета випускника»**

**від 12.06.2024 р.**

|  |  |
| --- | --- |
| **ПРИСУТНІ:** | **:** доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., студенти: Євграфова С.Д., Кулініч М.О., Берловський Е.О., Агаян Т.Р., Приймаченко В., аспірант Бершак А., (секретар). |

**СЛУХАЛИ:** про аналіз результатів анкетування випускників за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти та рекомендації щодо підвищення якості освіти на хімічному факультеті.

**ВИСТУПИЛИ:**

Доцент Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за трьома освітніми програмами хімічного факультету ОП Харчові технології , ОП Хімія, ОП Хімічні технології та інженерія. Вона зазначила, зокрема, що в анкетуванні взяли участь 11 осіб.

Дане опитування є формою участі випускників першого освітнього ступеня у системі внутрішнього забезпечення якості освіти та реалізації принципу “студентоцентрованого навчання”.

Метою моніторингу є отримання об'єктивної інформації щодо задоволеності випускників якістю отриманих послуг, станом організації освітнього процесу, кадрового, матеріально-технічного, інформаційного забезпечення, а також визначення внутрішніх вимог до якості організації освітньої діяльності, напрямів її удосконалення.

Опитування проводилося шляхом використання Google forms та 365 офису, анонімно та на добровільних засадах. Випускникам пропонувалось відповісти на запитання анкети та оцінити твердження за п’ятибальною шкалою ( де «1» - незадовільно, «3» - 50% на 50%, «5»- відмінно).

В опитуванні взяли участь (7 випускників спеціальності 181 Харчові технології, які завершують навчання у червні 2024 року, а також 3 випускника спеціальності 014 Середня освіта та 1 випускник спеціальності 102 Хімія. В анкетуванні нажаль не прийняли участі ні один випускник спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія. Усього 11 осіб.

З березня по квітень 2024 року було проведено анкетування серед випускників що отримали вищу за спеціальністю

181 Харчові технології (ОП Харчові технології),

102 Хімія (ОП Хімія),

014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія)),

161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

В анкетуванні прийняли участь

7 (58 %) випускників із спеціальності 181 Харчові технології, що отримали вищу освіту за першим (бакалаврським) рівнем освіти, з них 6 осіб вчилися за контрактною формою, 18 – бюджетною.

1 (17%) випускника із спеціальності 014 Середня освіта (Хімія) (ОП Середня освіта (Хімія) – бакалавр,2 - бюджетна форма навчання

1 (9%) випускники із спеціальності 102 Хімія (ОП Хімія),- бакалавр, 5- бюджетна форма навчання.

0(0%) випускника із спеціальності161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія)

Анкетуванні проводилось за 32 питаннями.

**Результати анкетування:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер запитання | Питання | Середній бал |
| 1 | Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок | 4,27 |
| 2 | Навчання було сучасним та практично орієнтованим | 4,27 |
| 3 | Оцінювання знань відбувалось об’єктивно, прозоро та чесно | 4,18 |
| 4 | Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) | 4,09 |
| 5 | Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок | 4,09 |
| 6 | Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню | 4,55 |
| 7 | Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо) | 4,09 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер запитання | Питання | «так» | «ні» |
| 8 | Викладання здійснювалось державною мовою. | 11 | 0 |
| 9 | Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін | 11 | 0 |
| 10 | Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався | 10 | 1 |

**Відповіді , що до оцінки підрозділів університету за п’ятибальною системою**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11 | Деканату факультету | 4,75 |
| 12 | *Випускова кафедра*  *харчових технологій*  *фізичної, органічної та неорганічної хімії.*  *середнє* | 4,83  4.67  4.75 |
| 13 | *Гуртожиток (за умови проживання)* | 4,00 |
| 14 | *Рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом)* | 4,50 |
| 15 | *Централізована бухгалтерія* | 4,57 |
| 16 | *Приймальна комісія* | 4,56 |
| 17 | *Наукова бібліотека* | 4,22 |
| 18 | *Кафедра фізичного виховання* | 4,57 |
| 19 | *Палац студентів* | 4,00 |
| 20 | *Студентський відділ* | 4,25 |
| 21 | *Відділ зв’язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників* | 4,00 |
| 22 | *Рада студентів факультету* | 3,67 |
| 23 | *Рада студентів ДНУ* | 3,67 |
| 24 | *Профбюро факультету* | 3,83 |
| 25 | *Профком ДНУ* | 4,00 |
| 26 | *Військово-обліковий відділ* | 4,38 |

27. Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?

2 осіб відповіли – «Не складно» (18,18 %)

1 особи відповіли – «Не працюють» (9,09%)

1 особи відповіли – «Так, складно» (9,09%)

7 особи відмовились від відповіді

28. «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?»

**За результатами анкетування були відповіді:**

*Все добре ,все що мені було потрібно для моєї праці ,все дізнався*

29. На питання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?» відповіді немає

30. «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?»

**За результатами анкетування були відповіді:**

*Громадське будівництво, вважаю що цей предмет зайвий. Будівництвом повинні займатись люди кваліфіковані, а не харчові технологи. За ведення цією дисципліни питань немає. Викладач добре викладав цю дисципліну. Але я не бачу сенсу її вивчати.*

31. На питання «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» відповіді немає

**УХВАЛИЛИ:**

* 1. Інформацію доцента Чернушенко О.О.. щодо результатів анкетування випускників вищої освіти, які навчаються на хімічному спеціальностей 181 Харчові технології (ОП Харчові технології), 102 Хімія (ОП Хімія), 161 Хімічні технології та інженерія (ОП Хімічні технології та інженерія) за другим (магістерським) рівнем освіти прийняти до уваги.
  2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету, Вченої ради факультету та на засіданнях кафедри.

Голова Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої

діяльності хімічного факультету ДНУ, доцент Изображение выглядит как зарисовка, рукописный текст, каллиграфия

Автоматически созданное описание Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар Антон БЕРШАК

Изображение выглядит как кнут

Автоматически созданное описание