**ПРОТОКОЛ № №30**

засідання Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності хімічного факультету ДНУ імені Олеся Гончара, щодо аналізу анкет випускників за третім рівнем вищої освіти спеціальності 102 Хімія (ОП Хімія),

**від 21.06.2024 р.**

|  |  |
| --- | --- |
| **ПРИСУТНІ:** | **:** доц. Чернушенко О.О., члени Бюро: доценти Новік Г.В., Денисенко Т.О., Жук Л.П., студенти: Євграфова С.Д., Кулініч М.О., Берловський Е.О., Агаян Т.Р., Приймаченко В., аспірант Бершак А., (секретар). |

**СЛУХАЛИ:** про аналіз результатів анкетування випускників за третім рівнем вищої освіти та рекомендації щодо підвищення якості освіти на хімічному факультеті.

**ВИСТУПИЛИ:**

Доцент Чернушенко О.О., голова Бюро ЗЯВО хімічного факультету, проаналізувала основні результати анкетування випускників за третім рівнем вищої освіти спеціальності 102 Хімія (ОП Хімія),

Опитування проводилося шляхом використання Google forms та 365 офису, анонімно та на добровільних засадах. Випускникам пропонувалось відповісти на запитання анкети та оцінити твердження за п’ятибальною шкалою ( де «1» - незадовільно, «3» - 50% на 50%, «5»- відмінно).

В опитуванні «Анкета випускника» взяли участь (4 випускників аспірантів спеціальності 102 Хімія).

У червні 2024 року було проведено анкетування серед випускників Прийняли участь 4 випускника аспірантів 80%

Результати анкетування:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер запитання | Питання | Середній бал |
| 1 | Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок | 5 |
| 2 | Навчання було сучасним та практично орієнтованим | 5 |
| 3 | Оцінювання знань відбувалось об’єктивно, прозоро та чесно | 4,8 |
| 4 | Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) | 5 |
| 5 | Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок | 5 |
| 6 | Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню | 5 |
| 7 | Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо) | 5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Номер запитання | Питання | «так» | «ні» |
| 8 | Викладання здійснювалось державною мовою. | 4 | 0 |
| 9 | Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін | 4 | 0 |
| 10 | Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався | 4 | 0 |

**Відповіді , що до оцінки підрозділів університету за п’ятибальною системою**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 11 | Деканату факультету | 5 |
| 12 | *Випускова кафедра* | 5 |
| 13 | *Гуртожиток (за умови проживання)* | 4 |
| 14 | Відділ по роботі з ЄДЄБО | 5 |
| 15 | *Централізована бухгалтерія* | 4,7 |
| 16 | *Наукова бібліотека* | 5 |
| 17 | *Палац студентів* | 4 |
| 18 | *Профбюро факультету* | 5 |
| 19 | *Профком ДНУ* | 4, |
| 20 | *Військово-обліковий відділ* | 5 |

22. «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?»

**За результатами анкетування були відповіді:**

*Все добре ,все що мені було потрібно для моєї праці ,все дізнався*

*Не вистачає знань з біохімії*

23. На питання «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу?»

**За результатами анкетування були відповіді:**

Файндрейзинг. Така дисципліна сприяє гарно освоїти навички та підбір наукових проєктів для майбутніх науковців.

Біохімію

24. «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИВЕСТИ з освітнього процесу?»

**За результатами анкетування були відповіді:**

*Наприклад, сучасна органічна хімії. Оскільки при вивчені даної дисципліни здобувач проходить початкові аспекти органічної хімії, а не поглибленні.*

*Філософія*

25. На питання «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара»

**За результатами анкетування були відповіді:**

1. Робити акцент більше на науковій діяльності, а саме запровадити не 3 року наукову складову а з 2 року, оскільки перші 2 роки навчання йде навчальна діяльність яка на мою думку, займає багато часу.

2. Викладацька практика має бути не пів року а максимум рік, для того щоб здобувач мав змогу краще оволодіти навичками викладання, а саме вміти застосовувати різні методи викладання, вміти аналізувати та виправляти помилки під час викладання дисципліни.

**УХВАЛИЛИ:**

* 1. Інформацію доцента Чернушенко О.О.. щодо результатів анкетування випускників вищої освіти, які навчаються на хімічному спеціальностей 102 Хімія (ОП Хімія), за третім рівнем освіти прийняти до уваги.
	2. Проаналізувати результати проведеного анкетування на засіданні методичної ради факультету, Вченої ради факультету та на засіданнях кафедри.

Голова Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої

діяльності хімічного факультету ДНУ, доцент  Олена ЧЕРНУШЕНКО

Секретар Антон БЕРШАК

