

Протокол

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
біолого-екологічного факультету №4 від 08.02.2025

ПРИСУТНІ: доц.Шарамок Т. С., доц. Дрегваль О.А., доц. Кофан І.М., доц. Шульман М.В., доц. Скорик О.Д., доц.Котович О.В., ас. Корженевська П.О., студент групи БП-21-1Бурхович М. О., студентка групи БХ-21-1Савчук М.В., студентка групи БГ-21-1Пилипчук В.О., студентка групи БН-21-1Болгова Є.А., студентка групи БЕ-23-1 Паскар Я.А.

СЛУХАЛИ: аналіз опитування випускників та НПП з питань організації освітнього процесу; аналіз стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті та розробка рекомендацій щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Дрегваль О.А. проаналізувала дані анкетування **випускників-магістрів спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія»**. В опитуванні взяли участь 10 випускників (71 %).

Анкетування показало, що здобувачі задоволені рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок; навчання було сучасним і практично орієнтованим (4,5 б.). Пункти «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» – 4,7 б., «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи» та «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» – 4,5 б., «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» – 4,8 б.

Усі випускники відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою та впродовж навчання їх регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін. Усі випускники будуть рекомендувати своїм знайомим навчатися за своєю спеціальністю в ДНУ. Більшість випускників відповіли, що не складно було працевлаштуватися на перше місце роботи. Лише один відповів, що складно із-за браку досвіду роботи.

Найвищими балами серед підрозділів університету оцінено, приймальну комісію та наукову бібліотеку – 5,0 б. Кафедру фізичного виховання – 4,8, відділ по роботі з ЄДБО, договірний відділ, централізовану бухгалтерію – 4,7 б., деканат факультету, випускову кафедру, Палац студентів, студентський відділ, рада студентів ДНУ, рада студентів факультету, профбюро факультету – 4,5 б., профком ДНУ та військово-обліковий відділ – 4,3 б., студентській відділ – 4,3 б.; гуртожиток – 4,0.

На питання: «Чого не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці», – були відповіді: «Вважаю, що навчання є повністю актуальним та співпадає з сучасним ринком праці», «Все добре».

На питання щодо введення дисциплін у навчальний процес, відповідали: «Вважаю що всі дисципліни доречні, та не потребують нововведення», «Нічого, бо була можливість обрати дисципліну яка подобається» (мається на увазі вибіркові дисципліни), також була відповідь «Персональні фінанси».

На питання щодо виведення навчальних дисциплін були відповіді: «Немає таких дисциплін», «Всі були важливі».

На питання: «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу» – були такі відповіді: «Чесно кажучи не маю думок, щодо покращення, оскільки освіта зберігається на доволі якісному рівні», «Все добре», «Нормальний інтернет провайдер».

Доц. Скорик О. Д. проаналізувала результати анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня зимового випуску 2024-2025н.р. за спеціальністю 091 Біологія та біохімія ОП Біохімія та фізіологія.

Анкетування щодо якості освіти та освітньої діяльності за спеціальністю 091 Біологія та біохімія пройшли 2 студентів (100%) та оцінили освітню програму середньою оцінкою 4,9. Середні результати під час відповіді на питання «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок» та «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» та «Навчання було сучасним та практично орієнтованим» становила 5. Пункти «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» та «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно», «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» були оцінені випускниками у також 5 балів.

Всі випускники відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою та впродовж навчання регулярно проводилося опитування щодо якості. Також всі випускники будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за своєю спеціальністю.

Роботу випускаючої кафедри, деканату, студентського відділу, приймальної комісії та інших відділів студенти оцінили у 5 балів, окрім роботи гуртожитку (4) та кафедри фізичного виховання (4,5).

На питання «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись» була отримана відповідь: «Ні».

На питання чого не вистачало у навчальному процесі, надана відповідь, що отримано достатньо. На питання, які дисципліни потрібно вивести з освітньої програми, випускники відповіли, що таких предметів немає.

Стосовно пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара випускники відповіли, що на даний момент їх все влаштовує.

Доц. Шульман М. В. представила результати анкетування здобувачів спеціальності Е2 «Екологія» ОНП Екологія за Анкетою випускника (магістри). В анкетуванні брали участь 5 випускників з 6.

У результаті аналізу Анкети випускника магістрів-екологів:

Найвищі оцінки (4,8-4,6 балів) отримали: наукова бібліотека, випускова кафедра, деканат факультету, приймальна комісія, студентський відділ, Рада студентів факультету, Рада студентів ДНУ, профбюро факультету, профком ДНУ, відділ по роботі з ЄДБО.

Середню оцінку в 4,4 бали отримали: Палац студентів, військово-обліковий відділ, договірний відділ (навчання за контрактом). Оцінку 4,2 бали отримали: гуртожиток (за умови проживання), кафедра фізичного виховання.

Оцінку в 4,0 бали отримала централізована бухгалтерія.

Інші результати:

Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок – 4,6 балів.

Навчання було сучасним та практично орієнтованим – 4,4 бали.

Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно – 5 балів.

Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.) – 4,4 бали.

Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок – 4,8 бали.

Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню – 5 балів.

Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування) – 4,4 бали.

Викладання здійснювалось державною мовою – «так» (100% відповідей).

Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості – «так» (100% відповідей).

Я рекомендуватиму іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався – «так» (100% відповідей).

Відповіді на питання:

Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї? - «Ще не займалася пошуком роботи», «Ще не працюю».

Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці? - «Не маю досвіду роботи, тож важко відповісти», «Ще не знаю».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу? - «Можливо більше дисциплін дотичних до охорони середовища», «Професійну психологію».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВИБЕСТИ з освітнього процесу? – «Важко відповісти».

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара: «Більше нестандартних завдань чи занять», «Все було good!».

Заходи з покращення забезпечення ОП Екологія

Науково-педагогічними працівниками кафедри зоології та екології та кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології готуються до друку методичні матеріали з низки навчальних дисциплін.

Колективами кафедр постійно доповнюється і удосконалюється база мультимедійних матеріалів, підготовлюються різні інтерактивні методи навчання з дисциплін які викладаються студентам.

Підвищення кваліфікації та стажування НПП кафедри зоології та екології:

1). Кунах О.М.: Стажування з підвищення кваліфікації в Карловому університеті (07-11.10.2024 р.) в рамках проекту, що фінансується Міністерством закордонних справ Чеської Республіки під назвою «Зміцнення стандартів навчання, дослідження та міжнародного співробітництва у Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара». Сертифікат наданий 29.11.2024 р., м. Прага.

Підвищення кваліфікації, стажування НПП кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології:

1). Горбань В.А.: Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського «Інформаційне забезпечення використання ґрунтових ресурсів та заходи з відновлення родючості ґрунтів та їх екологічних функцій» з 9 по 13 вересня 2024 року; національний університет м. Кордоба, Іспанія, «Екологічний день солідарності з Україною», з 17 по 19 жовтня 2024 року. Сертифікат отримано 26.11.2024 р.

2). Масюк О.М.: Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського «Інформаційне забезпечення використання ґрунтових ресурсів та заходи з відновлення родючості ґрунтів та їх екологічних функцій» з 9 по 13 вересня 2024 року; національний університет м. Кордоба, Іспанія, «Екологічний день солідарності з Україною», з 17 по 19 жовтня 2024 року. Сертифікат отримано 26.11.2024 р.

Заходи з покращення якості освіти від НПП кафедри

Біорізноманіття та екології

Новітні інтерактивні технології: для роботи з абітурієнтами та під час викладання спеціальних курсів співробітниками кафедри використовуються онлайн інтернет-ресурси з тренування навичок визначення птахів за польовими ознаками, створений фахівцями University of Nordland (м. Буде, Норвегія), Cornell Lab of Ornithology Університету Корнелла, Ітака, New York, USA. Посилання на web-ресурси: <https://www.natureid.no/bird>, <https://ebird.org/home?logout=true>, сайт міжнародної бази голосів птахів <https://xeno-canto.org/species/>.

Для покращення якості викладання дисциплін та удосконалення методів контролю засвоєння матеріалу здобувачами на кафедрі зоології та екології застосовуються інтерактивні вікторини, ситуативні опитування на основі таких платформ як AhaSlides, Mentimeter, Kahoot, Poll.ly, інтерактивні презентації та ігри, створені викладачами на ресурсах Genial.ly Wordwall та інш. На семінарських та практичних заняттях застосовуються професійні ігри, під час яких здобувачі пробують себе у ролі відповідних фахівців. Під час лекційних та практичних занять демонструються навчальні відео, переважна більшість яких англійською мовою. Збільшено частку навчальних відеоматеріалів англійською мовою під час викладання дисциплін як інструмента мультимедійних засобів навчання.

На практичних заняттях курсу «Екологічна гідрологія» (викладач – доц. Котович О.В.) здобувачі навчилися користувалися інтерактивними картами, що надають якісну інформацію про стан водних об'єктів: <https://geomap.land.kiev.ua/soil.html>; <https://www.ventusky.com/>, а також на заняттях курсу «Екологічне ґрунтознавство», інтерактивною картою ґрунтів України - <https://superagronom.com/karty/karta-gruntiv-ukrainy>

Пропозиції: Для покращення якості освіти рекомендується оновлення та розширення матеріальної бази кафедр, придбання сучасного лабораторного обладнання та іншого устаткування для проведення практичних та лабораторних занять, а також видання навчально-методичних посібників за усіма освітніми компонентами ОП «Екологія».

Доц. Кофан І. М. проаналізувала результати за «Анкетою випускника» спеціальності **014. Середня освіта (Біологія та здоров'я людини)**.

Зібрані дані серед випускників свідчать про таке: більшість респондентів задоволені рівнем освіти, який вони отримали на факультеті.

Рівень підготовки: 85% випускників вважають, що отримані знання були достатніми для працевлаштування або подальшого навчання.

Практичне застосування: 70% зазначили, що окремі теоретичні дисципліни потребують більшого практичного спрямування.

Випускники зазначили в анкетах, що навчальний процес здійснювався виключно державною мовою, що сприяло формуванню професійної термінології та ефективному засвоєнню матеріалу. Крім того, респонденти вказали, що їх регулярно опитували щодо якості освітніх послуг, що дозволяло враховувати їхні побажання та своєчасно вносити необхідні корективи в організацію навчального процесу.

Затребуваність на ринку праці: 72% випускників вже працевлаштовані або продовжують навчання, що є позитивним показником ефективності освітнього процесу. (Основний запит – розширення програм стажування та співпраця з потенційними роботодавцями).

Висновки та рекомендації згідно з проведеним анкетуванням здобувачів усіх рівнів вищої освіти та випускників:

- Посилити практичну складову навчання, зокрема шляхом розширення лабораторних занять та запровадження практико-орієнтованих дисциплін. Розширити перелік баз виробничої практики.
- Оптимізувати графік консультацій викладачів, щоб студенти мали змогу отримувати зворотний зв'язок у зручний для них час. Вказувати терміни відпрацювання пропущених занять.
- Забезпечити активне впровадження сучасних технологій у викладанні, включаючи кейс-методи, симуляції та цифрові навчальні платформи.

Отримані результати анкетування свідчать про загальну задоволеність випускників рівнем освіти, проте водночас вказують на необхідність подальшого вдосконалення навчального процесу. Запропоновані заходи, зокрема посилення практичної підготовки, розширення можливостей стажування та інтеграція сучасних технологій у навчання, сприятимуть підвищенню якості освіти та забезпечать випускникам конкурентоспроможність на ринку праці. Реалізація цих рекомендацій допоможе зробити освітній процес більш гнучким, ефективним і відповідним до сучасних вимог професійного середовища. Варто зазначити, що значна частина респондентів готова рекомендувати свою спеціальність майбутнім абітурієнтам, що є свідченням позитивного досвіду навчання та високого рівня підготовки.

УХВАЛИЛИ:

1. Прийняти до уваги результати аналізу опитування випускників та науково-педагогічних працівників (НПП) з питань організації освітнього процесу.
2. Врахувати результати аналізу стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті та розробити рекомендації щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій.

Головуючий на засіданні,
Голова бюро із забезпечення якості
вищої освіти та освітньої діяльності
біолого-екологічного факультету,
канд. біол. наук., доцентка



Оксана ДРЕГВАЛЬ

Секретар засідання,
доцентка кафедри
фізіології та інтродукції рослин,
канд. біол. наук., доцентка



Ірина КОФАН