

Протокол

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
біолого-екологічного факультету №7 від 27.06.2024

ПРИСУТНІ: доц. Шарамок Т. С., доц. Дрегваль О.А., доц. Кофан І.М., доц. Шульман М. В., доц. Гунько С. О., доц. Скорик О.Д., аспірантка Голуб І. В., студентка групи БЕ-23м-1 Сідорова Р. В., студентка групи БН-20-1 Тесленко М. С., студентка групи БЕ-20-1 Танцуріна Є. В., студент групи БГ-20-1 Голуб О. В., студентка групи БН-20-1 Бойко Р. Д., студентка групи БП-20-1 Лагода В. І., студентка групи БП-22-1 Свиридова К. С.

СЛУХАЛИ: звіт про моніторинг анкетування здобувачів вищої освіти щодо ефективності навчання, задоволення від отриманих результатів, впевненості в можливості застосовувати отримані практичні навички та знання у майбутній професійній діяльності для забезпечення високої якості освітнього процесу; аналіз та оцінювання фахового та наукового рівня науково-педагогічних працівників БЕФ за результатами опитування здобувачів вищої освіти всіх рівнів; аналіз опитування випускників та НПП з питань організації освітнього процесу та представників ринку праці – з питань освітніх програм та підготовленості випускників до професійної діяльності; аналіз стану освітньої діяльності та якості вищої освіти на біолого-екологічному факультеті та розробка пропозицій щодо вдосконалення діяльності з урахуванням освітніх пропозицій.

ВИСТУПИЛИ:

Доц. Скорик О.Д. проаналізувала результати анкетування студентів, які навчаються за спеціальністю 091 «Біологія та біохімія» (ОПП «Біохімія та фізіологія», студенти I та II рівня освіти). Опитування студентів було анонімним.

Переважна більшість здобувачів вищої освіти (більше 85%) відповіли, що відвідували більше 50 % занять. Середній бал успішності у більшості студентів, що брали участь в опитуванні, склав 90-100 та 75-89.

Здобувачі вищої освіти, які навчаються за спеціальністю **091 «Біологія та біохімія» (ОПП «Біохімія та фізіологія»)** на 1 курсі викладання всіх дисциплін оцінили максимальною кількістю балів (за 5-бальною системою у 5 балів та за 100-бальною системою оцінка викладання усіх дисциплін становила 100 балів). Аналогічну оцінку дали студенти 2 курсу. Студенти 3 курсу оцінили викладання у 4,98 балів. Практично усі дисципліни по усіх пунктах були оцінені максимально у 5 балів. Виключення становив пункт «Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо», «Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними

та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо)» та Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо-, чи відеороликів, анімаційних роликів тощо), для яких бал був близько 4,9, що в цілому також майже максимальна оцінка.

Усереднена оцінка за всіма дисциплінами, яку надали здобувачі вищої освіти 4 курсу, становила 4,93 балів. В середньому пункти оцінені від 4,7 до 5 балів. Такі пункти як: «Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами», «Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання», «Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу», «Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо-, чи відеороликів, анімаційних роликів тощо)» отримали максимальні 5 балів. Пункти «Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався», «Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень», «Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики», «Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем» у 4,9 балів.

Студенти, які навчаються на другому рівні освіти за **спеціальністю 091 «Біологія та біохімія» (ОПП «Біохімія та фізіологія»)** позитивно оцінювали викладання дисциплін, загальна оцінка становила 5,0 балів, всі дисципліни отримали 100 балів.

На питання «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» всі відповіли «Ні».

На питання «Що найбільше сподобалось при вивченні дисципліни» були наступні коментарі: «Доброзичлива, сприятлива емоційно-психологічна атмосфера»; «Чітко, структуровано, доступно»; «Цікаві завдання»; «Створення умов для оволодіння компетентностями. Сучасно»; «Цікаві теми та складні завдання»; «Практичні завдання, лекційний матеріал»; «Науковий підхід, цікаві факти»; «Сприятлива для засвоєння матеріалу атмосфера»; «Доброзичливість викладача»; «Отримання важливої інформації яка стосується загального проведення дослідів в науковому світі та оформлення робіт»; «Загальна інформація по тваринам і дуже багато цікавих фактів»; «Інформація про догляд за шкірою і засоби догляду за нею, та хвороби, на мою думку дуже корисна»; «Загальна інформація щодо еволюції людини, та адаптацій різних систем людини, до тих чи інших умов»; «Дуже цікаво слухати»; «Корисні презентації, підхід до надання інформації, багато літератури, як основної так і додаткової.»; «Роз'яснення принципів виникнення

розповсюджених хвороб»; «Проведення практичних занять, під час яких студенти мали можливість порозповідати цікаву інформацію стосовно теми практичних. Також самі лекції і презентації на лекції подарували багато нової інформації».

Серед недоліків дистанційного навчання практично у всіх анкетах нічого не відмічали. Було коментарі: «В даному проміжку часу нічого змінювати не треба, все добре підходить до теперішніх умов, в яких ми живемо», «Більше залучати студентів до обговорення».

Рейтинг для усіх викладачів коливався від 94,6 до 100 балів. Більшість дисципліни були оцінені у 100 балів, наприклад «Еволюційно-адаптивні властивості біосистем», «Медична біохімія», «Ензимологія», «Спецпрактикум з фізіології», «Фітодизайн та зелена архітектура», «Токсикологія лікарських засобів», «Анатомія та фізіологія людини», «Фізіолого-біохімічні основи адаптації та гомеостаз» та інші.

Анкетування щодо якості освіти та освітньої діяльності за спеціальністю **091 Біологія (ОПП «Біохімія та фізіологія»)** пройшли 7 студентів з 11 першого (бакалаврського) рівня літнього випуску 2023-2024н.р. (64%) та оголосили середню оцінку за освітньою програмою 4,5. Середні результати під час відповіді на питання «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок» та «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер клас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)» становить 4,2. Випускники оцінили у 4,4 бали такі пункти як: «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» та «Навчання було сучасним та практично орієнтованим». Оцінка студентів пункту: «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» становила 4,5. Пункти «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» та «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» були оцінені випускниками у 5 балів.

Всі (100%) випускників відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою та впродовж навчання регулярно проводилося опитування щодо якості. Також всі (100%) випускники будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за своєю спеціальністю.

Роботу випускаючої кафедри, деканату, студентського відділу та приймальної комісії студенти оцінили у 4,4-5 балів.– 4,7 балів. Роботу таких підрозділів як, наукова бібліотека, рекламно-договірний відділ, централізована бухгалтерія, кафедра фізичного виховання, палац студентів, рада студентів факультету, рада студентів ДНУ, військово-обліковий відділ, профкому ДНУ випускники оцінили у 4-4,2 бали. Роботу відділу зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню студентів і випускників, випускники оцінили у межах 3,7 бал. Найнижчу оцінку отримала від випускників робота гуртожитку (3,4 бали).

На питання «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись» були отримані такі відповіді: «Ні» відповіли троє, одна відповідь «Так», інші відповіли, що ще не працевлаштовані.

На питання чого не вистачало у навчальному процесі, серед стандартних відповідей, що в умовах дистанційного навчання не вистачає практичних навичок, були такі відповіді: «В умовах карантину та війни викладачі на 100% давали потрібну інформацію і знання». Студенти у своїх відповідях запропонували ввести до освітнього процесу більше профільних дисциплін та дисципліни щодо надання першої домедичної допомоги, логіко-аналітичний курс та дисципліну, яка пов'язана з економічною грамотністю. На питання, які дисципліни потрібно вивести з освітньої програми, випускники відповіли, що таких предметів немає.

Стосовно пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара випускники наголошували на тому, щоб частково вийти на оф лайн навчання, деякі відповідали, що немає зауважень.

Заходи з покращення якості освіти від НПП кафедри біохімії та фізіології. Для підвищення професійних навичок на кафедрі біохімії та фізіології проводяться зустрічі НПП та здобувачів вищої освіти із стейкхолдерами. Були присутні представник ТОВ «Синтез» (Ладижин-Дніпро) Корніловська І. М. (канд. біол. наук, заступник директора), яка представила до уваги здобувачів лекцію на тему: «Вироби медичного призначення з біологічно інертного матеріалу: медичного силікону» та представник Інституту біохімії імені О.В. Палладіна Тихомиров А.О. (докт. біол. наук, в.о. завідувача відділу хімії та біохімії ферментів), який прочитав лекцію на тему: «Аутоантитіла до плазміногену за цукрового діабету та їх можлива роль у патогенезі тромботичних ускладнень». Були запропоновані зміни, уточнення та оновлення, у відповідності до сучасних тенденцій професійної діяльності, освітніх компонент освітніх програм. Обговорено можливості щодо працевлаштування здобувачів вищої освіти.

Також можна відмітити, що покращилися результати опитування здобувачів стосовно пунктів щодо застосування інтерактивних форм проведення занять та використання мультимедійних засобів навчання. Ці пункти були оцінені вище, ніж у попередні роки, що є свідчення роботи викладачів над покращенням якості освіти.

Для покращення якості освіти студенти активно залучаються до програм академічної мобільності. Студентка 4 курсу групи БХ-20-1 Загній Софія пройшла навчання у Вроцлавському університеті (м. Вроцлав, Польща), період мобільності: з «29» вересня 2023р. по «22» лютого 2023 р.

Доц. Скорик О.Д. доповіла про результатів анкетування стейкхолдерів (роботодавців, випускників та здобувачів) за ОП Біохімія та фізіологія другого (магістерського) рівня вищої освіти. Протягом березня-квітня 2024 року на **кафедрі біохімія та фізіологія** було проведено анкетування стейкхолдерів за освітньою-професійною програмою Біохімія та фізіологія другого (магістерського) рівня вищої освіти

I. Від роботодавців в опитуванні щодо ОП взяли участь: замісниця директора ТОВ «Синтез» (Ладижин-Дніпро) к.б.н. І.М. Корніловська, завідувачка кафедри біохімії та медичної хімії Дніпровської державної медичної академії професор, д.б.н., Маслак Г. С., завідувач відділу хімії та біохімії ферментів Інституту біохімії імені О.В. Палладіна, д.б.н. Тихомиров А. О., завідувачка відділу цитології Інституту фізіології ім. Богомольця, д.б.н., чл-кор. НАНУ Скибо Г.Г. Опрацювання та аналіз результатів опитування роботодавців показав, що найбільш значущі навички випускників - здатність до навчання упродовж життя, вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку. Вони відмітили актуальність освітньої програми, високу задоволеність випускниками і бажанням прийняти їх на роботу. Найвище оцінені програмні компетентності в професійній діяльності, яких набули випускники за ОП: володіти державною та іноземною мовами на рівні, достатньому для спілкування з професійних питань та презентації результатів власних досліджень, висока здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології, презентувати та обговорювати результати наукових і прикладних досліджень, готувати наукові публікації, брати участь у конференціях, глибокі знання молекулярних механізмів біологічних процесів та їх регуляції на різних рівнях організації біологічних об'єктів. Менш затребуваними, з точки зору роботодавців є здатність проведення досліджень на відповідному рівні, здатність формулювати задачі моделювання, створювати моделі об'єктів і процесів на прикладі різних рівнів організації живого, здатність аналізувати і узагальнювати результати досліджень різних рівнів організації живого, біологічних явищ і процесів, здатність планувати і виконувати експериментальні роботи з використанням сучасних методів та обладнання, здатність прогнозувати напрямки розвитку сучасної біології на основі загального аналізу розвитку науки і технологій; здатність працювати у міжнародному контексті, здатність застосовувати законодавство про авторське право для потреб практичної діяльності, здатність використовувати результати наукового пошуку в практичній діяльності.

У своїх відгуках роботодавці зазначили актуальність та відповідність ОП Біохімія та фізіологія освітньо-кваліфікаційній характеристиці і Стандарту вищої освіти за спеціальністю 091 Біологія, що забезпечує якісну підготовку фахівців, заявлені компетентності здобуваються відповідно до змісту освітніх компонент, професійність підходу у формуванні структурно-логічної схеми ОП, покликана сприяти забезпеченню відповідності програмних результатів навчання запитам роботодавців біохімічно-фізіологічного спрямування, відповідає сучасним вимогам щодо забезпечення якісної освіти і підготовки фахівців.

Пропозиції і побажання до покращення: збільшити фінансову підтримку програми, щодо покращення матеріально-технічної бази забезпечення освітньої ОП; вихід у оф лайн режим навчання для підвищення можливостей отримання практичного досвіду, у тому числі у лабораторіях НДІ біології;

активно приймати участь у реалізації науково-дослідних проєктів НДІ біології; розширити блок «Молекулярні механізми міжклітинної комунікації» за рахунок додавання інформації стосовно функціонування механізмів внутрішньоклітинного сигналювання; розширити внутрішню мобільність Україною та перелік закладів для проходження практики; поширити впровадження у навчальний процес застосування первинних культур клітин.

II. Опрацювання та аналіз результатів опитування випускників та здобувачів щодо критеріїв оцінювання показав: 1) більшість магістрів відмічають, що куратор та декан факультету знайомили їх з "Положенням про організацію освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара»; 2) з критеріями оцінювання ретельно ознайомились лише 33% здобувачів, інші знають про критерії, але недосконало занурювались у їх вивчення, проте 83% відмітили, що вони розуміють критерії оцінювання; 3) відмічають, що на ОК професійного спрямування їм на початку вивчення дисципліни повідомили про критерії оцінювання практичних, лабораторних робіт та завдань для самостійного опрацювання, вони знають де дивитись критерії і що оцінюється; 4) здобувачам доступні робочі програми ОК і вони знають де програми розташовані; 5) всі викладачі послідовно дотримується озвучених критеріїв оцінювання, необ'єктивне оцінювання відсутнє; 6) на питання «Чи знайомі ви з процедурою оскарження результатів контрольних заходів та їх повторного проходження?» тільки 50% відповіли, що так, але жодний здобувач не користувався цією процедурою. Це може свідчити про задоволеність результатами оцінювання і адекватного сприйняття рівня власних знань.

На основі проведеного аналізу можна надати наступні рекомендації:

1. Підвищити увагу до більш детального ознайомлення здобувачів з критеріями оцінювання через додаткові роз'яснення або інтерактивні заходи, щоб кожен магістр глибше розумів процес і вимоги.

2. Підвищити обізнаність здобувачів щодо процедури оскарження результатів контрольних заходів, зокрема шляхом організації інформаційних сесій або лекцій на цю тему.

3. Залучити здобувачів до більш активного вивчення нормативних документів та оцінювання критеріїв, створюючи для них додаткові мотиваційні можливості та роз'яснення.

III. Опрацювання та аналіз анкетування здобувачів щодо якості освіти у ДНУ за ОП Біохімія та фізіологія показав: 1) 87 % опитуваних вважають, що ділова репутація та імідж ДНУ відповідають високому рівню; 77% відмічають високу конкурентоспроможність освітніх послуг; 96% високий рівень професорсько-викладацького складу; матеріально-технічну базу задовільною 56%; систему управління закладом на високому 73%; високу якість освітніх послуг 93%; відповідність змісту навчальних програм результатам навчання 88%; використання новітніх, інтерактивних методів навчання 85%. Чинники які мають найбільший вплив на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання за думкою магістрів можна розташувати у такій

послідовності: вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати особисту думку, здатність пристосовуватись до нових ситуацій, здатність застосовувати знання на практиці, здатність до навчання упродовж життя, здатність до аналізу і синтезу. Найменші бали набрали: рівень загальнотеоретичної підготовки, здатність працювати в колективі, команді та ведення ділової документації. Актуальність освітньої програми оцінена магістрами на 4,32 бали.

Найвищий рівень набутих компетентностей за ОП: здатність користуватися сучасними інформаційними технологіями та аналізувати інформацію в галузі біології і на межі предметних галузей, здатність прогнозувати напрямки розвитку сучасної біології на основі загального аналізу розвитку науки і технологій, здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології, здатність генерувати нові ідеї (креативність). Всі інші набуті компетентності оцінюються на рівні 50 і більше відсотків.

Серед програмних результатів найвищою оцінкою відмічено володіння державною та іноземною мовами на рівні, достатньому для спілкування з професійних питань та презентації результатів власних досліджень, використовувати бібліотеки, інформаційні бази даних, інтернет ресурси для пошуку необхідної інформації, описувати й аналізувати принципи структурно-функціональної організації, механізмів регуляції та адаптації організмів до впливу різних чинників, представляти результати наукової роботи письмово (у вигляді звіту, наукових публікацій тощо) та усно (у формі доповідей та захисту звіту) з використанням сучасних технологій, аргументувати свою позицію в науковій дискусії, проводити статистичну обробку, аналіз та узагальнення отриманих експериментальних даних із використанням програмних засобів та програмного забезпечення, дотримуватись норм академічної доброчесності під час навчання та провадження наукової діяльності, знати основні правові норми.

Загальна якісна оцінка викладанню з циклу дисциплін загальної підготовки за даною ОП: здобувачі бажать більше часу виділяти на практичні та лабораторні заняття, деяким не вистачає лекцій, деякі потребують більшої стимуляції творчості. Загальна якісна оцінка викладанню з циклу дисциплін професійної підготовки за даною ОП: викладачі чітко формулюють цілі та план навчальної роботи відповідно до навчальної програми курсу, сприяють зростанню освітніх досягнень студентів, використовують інноваційні методи викладання, застосовані методи навчання та викладання відповідають принципам академічної свободи та дозволяють досягти програмних результатів, викладачі виявляють тактовність в процесі взаємодії зі здобувачами, стимулюють творчість з самостійної навчальної та науково-дослідної роботи. 75% студентів хотіли б ви надалі зустрітись з цими викладачами (при читанні інших курсів, спецкурсів, як наукового консультанта, в період проходження практики, при виконанні наукової роботи). 81% опитуваних виставили найвищу оцінку викладання з циклу дисциплін

вільного вибору, що говорить про реальний вибір цих дисциплін, згідно до вподобань та цілей навчання здобувачів.

Здобувачі задоволені навчально-методичним забезпеченням навчального процесу, розкладом занять, можливістю отримання додаткових знань, індивідуальним підходом викладачів до студентів, існуючими програмами академічної мобільності здобувачів вищої освіти – 75% студентів оцінили ці показники на вищій бал.

Оцінювання знань здобувачів, відповідність ОП очікуванням магістрів, відповідність програмних результатів ОП цілям програми, політику доброчесності, політику якості освіти студенти оцінили на 4,63 бали, тобто 75% студентів повністю задоволені, а інші задоволені частково. Магістри висловили побажання збільшити проведення занять англійською мовою, що підкреслює важливість інтернаціоналізації освітнього процесу.

Отже, анкетування стейкхолдерів дозволяє якісно оцінювати освітні компетентності, проводити їх вчасну адаптацію до умов сучасного ринку праці, зумовлює гарні умови для забезпечення якісною освітою за ОП. А проведення зустрічей, лекцій, практичних занять від роботодавців забезпечують набуття здобувачами актуальних знань від практиків. Зауваження та пропозиції дозволяють корегувати освітні компоненти, їх наповненість, форми та методи навчання, критерії оцінювання.

Доц. Кофан І. М. надала загальний звіт щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти, які навчаються за спеціальністю 014 Середня освіта (ОП Біологія та здоров'я людини, перший (бакалаврський) та другий (магістерський) освітні рівні)) та здобувачів, які навчаються за спеціальністю 091 Біологія (ОП Біорізноманіття та ландшафтний дизайн) (перший освітній рівень – бакалаврський). Метою даного анкетування було виявити рівень задоволеності студентів біолого-екологічного факультету якістю освітніх послуг. Опитування охоплювало різні аспекти навчального процесу, такі як викладання, матеріально-технічна база, доступність навчальних ресурсів, рівень комунікації з викладачами та адміністрацією.

Опитування студентів було анонімним, проводилося після закінчення другого семестру.

Переважає більшість здобувачів вищої освіти (90 %) відповіли, що відвідували більше 50 % занять. Середній бал успішності у більшості студентів, що брали участь в опитуванні був вище середнього (від 75 та вище).

Всі здобувачі підтвердили, що викладання здійснювалося державною мовою, а також переважно високо оцінили викладання всіх дисциплін.

Більшість студентів (92%) задоволені якістю викладання онлайн, зазначивши, що викладачі адаптували свої методи до дистанційної форми та позитивно оцінили рівень їхньої компетентності, підкреслюючи глибоку обізнаність у предметах. Проте близько 8 % респондентів висловили незадоволення тим, що деякі викладачі недостатньо пояснюють матеріал, через що виникають труднощі в засвоєнні інформації. Здобувачі ставили менш

високі бали за пункти, що стосуються застосування інтерактивних форм проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо; проведення занять з використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки /, роздаткового матеріалу та застосування інтерактивних форм проведення занять. Так, 25% респондентів висловили бажання бачити більше інтерактивних елементів під час лекцій, таких як опитування та активні дискусії, тести.

Стосовно балів, якими оцінювали студенти роботу викладачів, можна зазначити наступне. Серед дисциплін, які викладаються викладачами інших факультетів, мінімальним балом (60,00) була оцінена дисципліна «Фізична культура», а максимальним балом (86,00) оцінена дисципліна «Історія та культура України». Робота викладачів факультету була оцінена на достатньо високому рівні (середні бали 88,00-100,00).

Студенти високо оцінили рівень технічної підтримки, доступність онлайн-платформ та технічну готовність до дистанційного навчання. Лише деякі респонденти зазначали технічні проблеми, пов'язані зі збоєм інтернет-з'єднання, але ця проблема, скоріше за все, пов'язана зі стабілізаційними вимкненнями світла по країні та відсутності зв'язку. Позитивно оцінили здобувачі зручність користування платформами Teams для навчання, особливо можливість перегляду записаних лекцій.

Також здобувачами аналізувалися доступність лабораторного обладнання, комп'ютерних ресурсів. 86% студентів задоволені матеріальною базою, але зазначають, що є потреба в оновленні лабораторного обладнання. 14% студентів вважають, що кількість комп'ютерів у лабораторіях недостатня, що негативно впливає на практичні заняття.

Респонденти оцінювали доступність підручників, наукових статей, онлайн-курсів та інших ресурсів, необхідних для навчання. 74% студентів позитивно оцінили доступ до онлайн-матеріалів та електронних ресурсів, відзначивши електронні ресурси як важливий інструмент для самостійної роботи. Проте 26% респондентів зазначили, що у бібліотеці недостатньо сучасної літератури.

Оцінювання знань здебільшого вважається об'єктивним, хоча 11% здобувачів вказали на суб'єктивність оцінок.

95% здобувачів відзначили відкритість викладачів до запитань та додаткових консультацій, якісної комунікації з адміністрацією, особливо в питаннях організації практик. Студенти відзначили хорошу комунікацію з викладачами, особливо через електронну пошту та чати в месенджерах. Однак 5% студентів хотіли б бачити більше регулярних консультацій, оскільки їм бракує зворотного зв'язку під час дистанційного навчання.

Отже, можна зробити висновок, що викладання та рівень професіоналізму викладачів на біолого-екологічному факультеті та в університеті в цілому здобувачі вищої освіти оцінюють загалом позитивно. Більшість студентів задоволені рівнем надання онлайн-освітніх послуг, проте є аспекти, які потребують покращення, зокрема технічна підтримка та

інтерактивність занять. Є потреба в удосконаленні методів пояснення матеріалу та підвищенні об'єктивності оцінювання. Матеріально-технічна база факультету потребує оновлення, зокрема лабораторного обладнання та комп'ютерів. Доступ до навчальних ресурсів є добрим, однак бібліотечний фонд потребує оновлення сучасними підручниками.

Рекомендації

1. Оновити лабораторне обладнання та збільшити кількість комп'ютерних станцій для формування практичних навичок.
2. Збільшити кількість сучасної навчальної літератури в бібліотеці.
3. Розробити більш прозорі та об'єктивні критерії оцінювання для уникнення суб'єктивності.
4. Забезпечити більш ефективну технічну підтримку студентів та викладачів.
5. Впровадити більше інтерактивних елементів під час онлайн-занять для підвищення залученості студентів.
6. Розширити можливості для індивідуальних консультацій зі студентами онлайн.

Також проводилася оцінка рівня задоволеності якістю освітніх послуг, отриманих під час навчання в університеті, серед випускників. Анкетування мало на меті виявити, наскільки отримані знання та навички відповідають вимогам ринку праці та допомогли випускникам у подальшому професійному розвитку. Оцінювався рівень задоволеності випускників освітнім процесом, включаючи викладання, зміст навчальних програм та підтримку з боку університету. В цілому, випускники високо оцінили професіоналізм викладачів, їхній рівень підготовки та підхід до викладання. Вони вважають, що знання, отримані під час навчання, добре підготували їх до професійної діяльності.

95% випускників висловили загальне задоволення якістю освіти, відзначивши, що навчальні програми загалом відповідали їхнім очікуванням. 5% респондентів вважають, що деякі дисципліни не повністю відповідали вимогам сучасного ринку праці та потребують оновлення (недостатня практична спрямованість деяких курсів).

92% випускників висловили задоволення зусиллями університету щодо підтримки випускників через кар'єрні центри, можливості додаткового навчання та стажування.

Важливим аспектом дослідження була оцінка того, наскільки отримана освіта відповідає вимогам сучасного ринку праці. 100% випускників вважають, що отримані знання та навички дозволили їм швидко знайти роботу за спеціальністю. Усі випускники будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за своєю спеціальністю.

Отже, більшість випускників загалом задоволені якістю освіти та викладанням, хоча існує потреба в оновленні деяких навчальних програм для кращої відповідності вимогам ринку праці.

Рекомендації

1. Оновити навчальні програми, орієнтуючись на сучасні вимоги ринку праці та залучити новітні технології до процесу навчання.
2. Збільшити кількість практичних занять та стажувань, адаптуючи їх до індивідуальних професійних інтересів студентів.
3. Розширити кар'єрні центри та підтримку випускників у працевлаштуванні через активну співпрацю з роботодавцями.

Доц. Шульман М.В. доповіла, що анкетування студентів спеціальності **101 «Екологія»** було виконано відносно контингенту здобувачів трьох рівнів підготовки: бакалавра (1–4 років навчання) – 89 відповідей, магістра (1 року навчання) – 29 відповідей та аспіранта (1–3 років навчання) – 10 відповідей. Опитуванням були охоплені як групи кафедр геоботаніки, ґрунтознавства та екології, так і групи кафедр зоології та екології. Таким чином, аналіз навчального процесу проводився інтегрально за результатами обох кафедр.

Предметами з найвищим рейтингом, які читалися викладачами кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології екологам рівня підготовки бакалавра виявилися наступні: Загальна екологія, Радіоекологія, Ландшафтна екологія – 100 балів, Екологічні основи землеробства та агрохімія ґрунтів (95 балів), Біоетика та екологічна свідомість (94 бали), Сучасні технології в закритих системах (94 бали). Дещо нижчі бали студенти надали дисципліні Екокліматологія – 86 балів та Нормування антропогенного навантаження – 76 балів.

Предметами з найвищим рейтингом, які читалися викладачами кафедри зоології та екології екологам рівня підготовки бакалавр виявилися наступні: Екологічна біоіндикація, Моніторинг довкілля та ГІС-технології в екологічних дослідженнях (100 балів), Біорізноманіття та екосистемні послуги в міжнародних проєктах, Екологія тварин – по 97 балів, Біологічні основи екології – 95 балів. Дещо нижчу оцінку студенти надали дисципліні Екологічна безпека – 84,5 балів, а Охорона біорізноманіття екосистем отримала від студентів 67,5 балів.

Від магістрів-екологів високий рейтинг отримали наступні предмети, що викладаються на цьому рівні освітньої підготовки викладачами обох кафедр: Еколого-експертна оцінка впливу на довкілля – 98,75 балів, Екологія та раціональне використання промислових тварин – 92,25 балів, Екологічне інспектування оцінено в 77,33 балів.

Аспіранти-екологи на рівні 100 балів високо оцінили викладання дисципліни «Методика планування та виконання екологічних досліджень». Дисципліна «Екологія ґрунтів отримала дещо нижчу оцінку від здобувачів» – 94 бали, а дисципліна «Концептуальні принципи та методологія екології» – 91 бал.

Загальний середній бал оцінки предметів, які читалися бакалаврам-екологам викладачами кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології складає 93,47 балів.

Загальний середній бал оцінки предметів, які читалися бакалаврам-екологам викладачами кафедри зоології та екології складає 92,63 бали.

Загальний середній бал оцінки предметів, які читалися магістрам-екологам викладачами кафедр зоології та екології та геоботаніки, ґрунтознавства та екології складає 86,42 бали.

Загальний середній бал оцінки предметів, які читалися аспірантам-екологам викладачами кафедри зоології та екології та кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології складає 95 балів.

Серед критеріїв, які отримали найвищі бали викладачі кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології (в середньому в 4,8-5,0 бали) такі:

Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався.

Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень.

Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики.

Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/ посібник/конспект тощо).

Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури тощо.

Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультиватися з викладачем.

Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп).

Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

Високу середню оцінку на рівні 4,5 бали отримали наступні критерії:

Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо-, чи відеороликів, анімаційних роликів тощо).

Серед критеріїв, які отримали найвищі бали викладачі кафедри зоології та екології (в середньому в 4,83-4,9 бали) такі:

Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався.

Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики.

Викладач забезпечив викладання дисципліни навчальними та методичними матеріалами (авторський підручник/посібник/конспект лекцій/методичні вказівки тощо).

Викладачем були чітко визначені вимоги та надані рекомендації щодо виконання самостійної роботи, необхідної для цього літератури та джерел її отримання.

Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.

Викладач коректно та з повагою ставився до всіх студентів, створював доброзичливу, сприятливу для засвоєння матеріалу емоційно-психологічну атмосферу.

Високу середню оцінку на рівні 4,45–4,79 бали отримали наступні критерії:

Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень.

Викладач проводив заняття державною мовою (виразність, чистота мови, чіткість дикції, нормативний темп).

Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо-, чи відеороликів, анімаційних роликів тощо).

Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо.

Відгуки щодо дисциплін які читають викладачі кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології та кафедри зоології та екології – позитивні. В коментарях відзначаються актуальність матеріалу, креативний підхід до подачі загального матеріалу та цікавість завдань у процесі практичних робіт, фаховість викладачів, простота донесення матеріалу, доброзичливе ставлення до студентів і взаєморозуміння, почуття гумору, чесність і неупереджене ставлення, наявність різноманітних презентацій за темами.

Негативні відгуки відсутні, в якості побажань висловлюється думка про збільшення інтерактиву під час проведення занять, також є побажання збільшити кількість відео- та аудіоматеріалу.

В усіх анкетах надано негативну відповідь на питання «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?».

Аналіз результатів анкетування дисциплін, що викладалися на ОП Екологія викладачами інших кафедр БЕФ: Біологія лікарських рослин, викладач Легостаєва Т.В. – 100 балів; Порівняльна фізіологія, викладач Хоменко О.М. – 98,75 балів; Медична біохімія, викладач Ушакова Г.О. – 98 балів; Інтеграційні процеси в природничій освіті, викладач Кабар А.М. – 97 балів; Токсикологія лікарських засобів, викладач Дьомшина О.О. – 96,60 балів; Фізіологія емоцій, викладач Ушакова Г.О. – 96 балів; Фізіологія емоцій, Горіла М.В. – 94 бали.

Аналіз результатів анкетування загальних дисциплін, що викладалися на ОП Екологія викладачами інших факультетів ДНУ

Аспіранти. Академічне письмо та спілкування іноземною мовою (англійська), викладач Гурко О.В. – 98,5 балів. Студенти особливо високо

оцінили інтерактивність та активне залучення до заняття; Методологія педагогічного процесу у вищій школі, викладач Нічуговська Л.І.– 93 бали.

Бакалаври. Історія та культура України, викладач Каюк С.М. – 96,7 балів. Студенти особливо високо оцінили ставлення викладача до студентів; Філософія, викладач Вершина В.А. – 94 бали; Реалізація прав, свобод і обов'язків громадянина України, викладач Чукаєва В.О. – 92 бали; Безпека життєдіяльності та цивільний захист, викладач Русакова Т.І. – 87,5 балів; Історія та культура України, викладач Посунько О.М. – 84,7 балів; Іноземна мова (англійська), викладач Осадча О.В. – 81 бал; Фізична культура, викладач Горпинич О.О. – 82 бали.

Анкета випускника (бакалаври)

Аналіз анкети випускника бакалаврів-екологів показав, що найвищі оцінки (4,7 бали) отримали такі підрозділи: випускова кафедра, централізована бухгалтерія, приймальна комісія, наукова бібліотека; кафедра фізичного виховання, Палац студентів; студентський відділ; рада студентів ДНУ; рада студентів факультету; профком ДНУ; профбюро факультету; 4,3 бали отримали: відділ ЄДБО, деканат факультету; 4,0 бали отримали: рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом), військово-обліковий відділ; 3,5-3,4 бали отримали: студентський відділ; профбюро факультету; кафедра фізичного виховання; централізована бухгалтерія; 3,2 бали отримав гуртожиток (за умови проживання).

Пункти «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок», «Навчання було сучасним та практично орієнтованим», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» та «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» оцінені на 4,3 бали; пункти «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» та «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)» – 4,7 балів; пункт «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування)» – 5 балів. Усі випускники на питання: «Викладання здійснювалось державною мовою», «Впродовж навчання мене регулярно опитували щодо якості» та «Я рекомендую іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, де я навчався» – відповідали: «Так».

Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці? «Не можу відповісти на питання», «На мою думку, університет дав усі ресурси для покращення моєї кваліфікації і комунікації для подальшої роботи».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу? «Орнітологія, інженерна екологія (вивчення зменшення техногенного навантаження на довкілля), дисципліни пов'язані з вивченням шкоди твердих відходів», «На мою думку, університет представив усі потрібні дисципліни».

Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВІВЕСТИ з освітнього процесу? «На мою думку, університет представив усі потрібні дисципліни».

Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара: «Частіше застосовувати в освітньому процесі сучасні педагогічні методи, формувати тести по лекційному/практичному матеріалу», «Мене усе влаштувало впродовж навчального періоду».

Заходи з покращення забезпечення ОП Екологія

1. Науково-педагогічними працівниками кафедри зоології та екології та кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології готуються до друку методичні матеріали з низки навчальних дисциплін.
2. Колективами кафедр постійно доповнюється і удосконалюється база мультимедійних матеріалів, підготовлюються різні інтерактивні методи навчання з дисциплін які викладаються студентам.
3. ***Підвищення кваліфікації НПП кафедри зоології та екології:***
 - 1). Проф. Пахомов О.Є. пройшов тренінг-курс «Професійний розвиток: управління та лідерство» Термін з 19.03.2024 р. по 27.03.2024 р. (2 ЄКТС – 60 год.).
 - 2). Професори: Кульбачко Ю.Л., Кунах О.М., доценти: Пономаренко О.Л., Бригадиренко В.В., Шульман М.В., Коломбар Т.М., Комлик В.О. пройшли тренінг-курс «Рейтинг науковця». Термін з 23.04.24 р. по 01.05.24 р. (2 ЄКТС – 60 год.).
4. ***Підвищення кваліфікації, стажування НПП кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології:***
 - 1). Горбань В.А.: ДНУ, Навчально-методичний центрі післядипломної освіти та підвищення кваліфікації, тренінг-курс «Рейтинг науковця» з 16.04.2024 по 24.04.2024р. за програмою, Сертифікат № 89-400-T249/2024 від 24.04.2024 р. 2 кредити; ДНУ, Навчально-методичний центрі післядипломної освіти та підвищення кваліфікації, тренінг-курс «Професійний розвиток: управління та лідерство» з 19.03.2024 по 27.03.2024р. за програмою, Сертифікат № 89-400-T131/2024 від 27.03.2024 р. 2 кредити.
 - 2). Лісовець О.І.: International educators and scholars foundation (Lublin, Republic of Poland), міжнародне підвищення кваліфікації (вебінар) з 08.04.24 по 17.04.24 за програмою: «Academic integrity in the training of masters and doctor of philosophy (PhD) in the European Union and Ukraine», сертифікат ES № 19406 від 17.04.2024 р. 1,5 кредити; ДНУ, Навчально-методичний центрі післядипломної освіти та підвищення кваліфікації, тренінг-курс «Рейтинг науковця» з 23.04.2024 по 01.05.2024р. за програмою, Сертифікат № 89-400-T286/2024 від 01.05.2024 р. 2 кредити.
 - 3). Масюк О.М.: Королівський аграрний університет (Британія), Сумський національний аграрний університет (Україна), міжнародне підвищення кваліфікації з 13 листопада по 13 грудня 2023 за програмою: «Підготовка експертів з оцінки стану ґрунтів пошкоджених внаслідок бойових дій», 6 кредитів ECTS (180 годин); ДНУ, Навчально-методичний

центрі післядипломної освіти та підвищення кваліфікації, тренінг-курс «Рейтинг науковця» з 23.04.2024 по 01.05.2024р. за програмою, Сертифікат № 89-400-T287/2024 від 01.05.2024 р. 2 кредити.

4). Котович О.В.: ДНУ, Навчально-методичний центр післядипломної освіти та підвищення кваліфікації, тренінг-курс «Рейтинг науковця» з 23.04.2024 по 01.05.2024р. за програмою, Сертифікат № 89-400-T279/2024 від 01.05.2024 р. 2 кредити.

5). Гулько С. О.: Навчально-методичний центр післядипломної освіти, підвищення кваліфікації та доуніверситетської підготовки ДНУ, тренінг-курс з 23.04.24 р. по 01.05.24 р. Тема: «Володіння сучасними інформаційними технологіями», сертифікат № 89-400-T274/2024 від 01.05.2024 р. (2 кредити ЄКТС – 60 годин); Hunko S. “Quality and Sustainability in Higher Education: World Experience and Current Trends” a total number of 6 ECTS credit (180 hours), Geneva, Switzerland, Certificate No. SH №241129 dated 14.03.2024. The authenticity of this certificate can be verified by <https://drive.google.com/file/d/1DDv11I7dHQTBSDvoU7wPyvaBzGyUNCtP/view?usp=sharing>

Заходи з покращення якості освіти від НПП кафедри зоології та екології

1. Новітні інтерактивні технології: для роботи з абітурієнтами та під час викладання спеціальних курсів співробітниками кафедри проф. Кунах О.М., доц. Пономаренко О.Л., доц. Шульман М.В. використовувався онлайн інтернет-ресурс з тренування навичок визначення птахів за польовими ознаками, створений фахівцями University of Nordland (м. Буде, Норвегія). Посилання на web-ресурс: <https://www.natureid.no/bird>
2. Для покращення якості викладання дисциплін та удосконалення методів контролю засвоєння матеріалу здобувачами на кафедрі зоології та екології застосовуються інтерактивні вікторини, ситуативні опитування на основі таких платформ як AhaSlides, Mentimeter, Kahoot, Poll.ly, інтерактивні презентації та ігри, створені викладачами на ресурсах Genial.ly Wordwall та ін. На семінарських та практичних заняттях застосовуються професійні ігри, під час яких здобувачі пробують себе у ролі відповідних фахівців. Під час лекційних та практичних занять демонструються навчальні відео, переважна більшість яких англійською мовою.
3. Доцент кафедри зоології та екології – Шульман М. В. прийняла участь у онлайн-заході воркшопі «Плагіат та Штучний Інтелект», що відбувся в режимі прямої трансляції від 12 грудня 2023 р. та у відкритому науково-практичному семінарі УкрІНТЕІ з підвищення кваліфікації на тему «Академічна доброчесність в сучасній освіті, науці і практиці» (від 23.04.2024 р., сертифікат учасника 0,1 ЄКТС – 3 год.). Результати обговорення актуальних проблем у сфері академічної доброчесності з

даних онлайн-семінарів надавалися студентам у процесі навчання та під час кураторських зустрічей.

Пропозиції: Для покращення якості освіти рекомендується оновлення та розширення матеріальної бази кафедри, придбання сучасного лабораторного обладнання та іншого устаткування для проведення практичних та лабораторних занять.

Заходи з покращення якості освіти від НПП кафедри геоботаніки, ґрунтознавства та екології

1. 14 лютого 2024 р. відбулася гостьова лекція Колеснікової Катерини Вадимівни, кандидатки біологічних наук, завідувачки еколого-освітнього сектору Дніпровсько-Орільського природного заповідника, для здобувачів вищої освіти за спеціальністю 101 – Екологія.
2. На практичних заняттях курсу "Методи обробки та інтерпретації екологічної інформації" (викладач – доц. Лісовець О.І.) здобувачі:
 - 1) користувалися інтерактивними картами, що надають інформацію про стан навколишнього середовища:
 - <https://geomap.land.kiev.ua/soil.html>
 - <https://www.ventusky.com/>
 - Інтерактивна карта ґрунтів України
<https://superagronom.com/karty/karta-gruntiv-ukrainy>
 - 2) ознайомилися з можливостями створення власних інтерактивних мап за допомогою онлайн-сервісу для створення інтерактивних мап: <https://www.datawrapper.de/>
 - 3) навчилися проводити моніторинг стану атмосферного повітря (на прикладі зміни хімічного складу повітря за даними супутника Sentinel-5P) з використанням порталу EO Browser (<https://apps.sentinel-hub.com/eo-browser>).

Асп. Голуб І.В. надала інформацію щодо анкетування здобувачів спеціальності 091 Біологія (Біологія та біохімія), освітня програма «Системна біологія та гідробіоресурси». Студенти досить високо оцінили якість освітньої діяльності при викладанні навчальних дисциплін.

Опитування здобувачів за першим (бакалаврським) рівнем освіти. Стосовно студентів першого року навчання, яким викладалися наступні дисципліни: «Гідробіологія» (оцінки за всіма показниками 5 балів), «Структурно-функціональна організація біосистем» (4,5-4,75 балів). Нижчий бал отримав показник «Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо..». На питання: «Що найбільше сподобалось?» Відповідали: «Все сподобалося», «Важко сказати». На питання: «Що потрібно змінити?» Відповідали: «Нічого».

На другому курсі викладалися наступні дисципліни: «Механізми клітинної диференціації». Переважна більшість студентів відповіли, що відвідували більше 50% занять. Всі показники отримали переважно 4,75-5 балів. Менші бали отримали показники: «Викладач застосовував інтерактивні

форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо...» (4,25) На питання: «Що найбільше сподобалось?» Відповідали: «Все, без виключень». На питання: «Що потрібно змінити?» Відповідали: «Нічого».

На третьому курсі викладалися наступні дисципліни: «Радіобіологія», «Цитоморфологічна біоіндикація». Майже всі показники отримали від 4,67 до 5 балів. Трохи нижчий бал отримав показник: «Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем.» (4,33).

На четвертому курсі викладалися наступні дисципліни: «Каріологія», «Біологічна термодинаміка». Всі дисципліни отримували переважно 4,75 балів. Трохи менше (4.5 балів) отримали наступні показники: «Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо»; «Заняття проводилися із використанням мультимедійних засобів навчання (презентацій, аудіо-, чи відеороликів, анімаційних роликів тощо)»; «Викладач чітко дотримувався розкладу занять, вчасно розпочинав та завершував заняття. Завжди була можливість консультуватися з викладачем»; «Викладач повністю презентував дисципліну на початку занять, пояснив важливість її вивчення для майбутньої професії, ознайомив з системою та критеріями оцінювання та чітко їх дотримувався»; «Викладач вільно володів матеріалом, ясно та логічно викладав його, коментував складні моменти, виділяв головне у темі, використовував матеріали, що відображають сучасний стан наукових досліджень і практики»

Опитування здобувачів за другим (магістерським) рівнем освіти.

Для магістрів 1 курсу викладалася дисципліна: «Методологія та організація наукових досліджень», Переважна більшість здобувачів відповіли, що відвідували більше 50% занять. За більшістю показників було отримано 4,80 балів. Деякі нижчі бали отримали показники «Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять: мозковий штурм, активне залучення студентів до обговорення, тренінг, круглий стіл, кейс-метод тощо» та «Викладач підтримував контакт з аудиторією, вільно, змістовно та зрозуміло відповідав на питання студентів, наводив приклади із практики.» (по 4,6). З дисципліни «Антропозоозні хвороби риб» середній бал за всіма показниками склав 4,8. З дисциплін «Біологія відтворення гідробіонтів» та «Кріорепродуктивні технології в аквакультурі» всі показники здобувачі оцінили в 5 балів.

Було проведено опитування роботодавців щодо ОП «Системна біологія та гідробіоресурси» другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 091 Біологія та біохімія.

Роботодавці зазначили високий рівень Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара за такими критеріями: ділова репутація, імідж закладу; конкурентноспроможність освітніх послуг; професорсько-викладацький склад; матеріально-технічна база; система управління закладам;

якість освітніх послуг; зміст освітніх програм; використання новітніх, інтерактивних методів навчання.

Найбільший вплив (високий рівень) на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання на думку роботодавців мають: рівень загальнотеоретичної підготовки, здатність до навчання упродовж життя, здатність до аналізу і синтезу, вміння спілкуватись та розв'язувати проблеми, здатність застосовувати знання на практиці, рівень базових знань, стратегічне мислення, націленість на кінцевий результат, здатність працювати в команді, ефективно представляти себе, пристосовуватись до нових ситуацій, націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання, навички управління колективом, ерудованість, загальна культура, комунікабельність, володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, ведення ділової документації, вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати свою думку.

Роботодавці вважають актуальною ОП «Системна біологія та гідробіоресурси» для другого (магістерського) рівня освіти у світі найновіших досліджень та сучасного ринку праці (4-5 балів за п'ятибальною шкалою).

На питання «Наскільки ви задоволені (були б задоволені) випускниками на робочому місці у вашій компанії?» 100% респондентів відповіли, що задоволені (були б задоволені) нашими випускниками та зацікавлені в прийомі на роботу. Відмітили високий та дуже високий рівень випускників за 16 показниками та зазначили середній рівень здатності працювати у міжнародному контексті та формулювати задачі моделювання, створювати моделі об'єктів і процесів на прикладі різних рівнів організації живого із використанням математичних методів й інформаційних технологій.

Стейкхолдери вважають, що майже всі набуті програмні компетентності у результаті навчання здобувачів за ОП необхідні для ефективно професійної діяльності фахівця та його кар'єрного зростання. Також є важливими набуті програмні результати у результаті навчання за ОП для ефективно професійної діяльності фахівця та його кар'єрного зростання (високий та помірний рівень). Роботодавці вказують, що виникають певні труднощі під час пошуку необхідної інформації: використанні бібліотек, інформаційних баз даних та інтернет ресурсів (середній рівень).

Роботодавці надали свої коментарі щодо компетентностей та результатів навчання за даною освітньою програмою та підкреслили змістовне викладання матеріалу за даною освітньою програмою. Висококваліфіковані освітяни та науковці в освітньому процесі застосовують сучасні досягнення науки, ефективні методи, надають практичні навички здобувачам, що необхідні в їх професійній діяльності. Пропозиції та побажання щодо покращення якості освіти в ДНУ за ОП «Системна біологія та гідробіоресурси» були такими: за можливості повернутися до оф лайн навчання для покращення якості освіти та комунікації; приділити більше часу на практичні заняття, де здобувачі могли б покращувати/закріплювати теоретичні знання, та/або набувати професійних навичок лабораторного практикуму.

Анкетування магістрів, що навчаються за ОП «Системна біологія та гідробіоресурси» щодо якості вищої освіти. Оцінювання проводилось за п'ятибальною шкалою: від 1(незначний рівень) до 5 (високий рівень).

Здобувачі оцінили Дніпровський національний університет імені Олеся Гончара за такими критеріями: ділова репутація, імідж закладу (4,2 бали), конкурентоспроможність освітніх послуг (4,2 бали), професорсько-викладацький склад (4,7 балів), матеріально-технічна база (4,2 бали), система управління закладом (4 бали), якість освітніх послуг (4,2 бали), зміст навчальних програм (4,6 балів), використання новітніх, інтерактивних методів навчання (4 бали).

Найважливішими критеріями для здобувачів щодо ефективності професійної діяльності фахівця та його кар'єрного зростання (4,8-5,0) є здатність до навчання упродовж життя, здатність застосовувати знання на практиці, націленість на кінцевий результат, здатність ефективно представляти себе, націленість на професійний розвиток і кар'єрне зростання, вміння логічно мислити, робити правильні висновки, послідовно і обґрунтовано висловлювати свою думку. Значний вплив, на думку здобувачів, на ефективність професійної діяльності фахівця та його кар'єрне зростання мають наступні показники: рівень загальнотеоретичної підготовки, здатність до аналізу і синтезу, вміння спілкуватись та розв'язувати проблеми, рівень базових знань, стратегічне мислення, здатність працювати в команді, пристосовуватись до нових ситуацій, навички управління колективом, ерудованість, загальна культура, комунікабельність, володіння інформаційними та комунікаційними технологіями (4,2-4,7), а найменший вплив - ведення ділової документації (4,0).

Переважає більшість магістрів вважають актуальною ОП «Системна біологія та гідробіоресурси» для другого (магістерського) рівня освіти у світі найновіших досліджень та сучасного ринку праці. Рівень набутих ними програмних компетентностей – від середнього до високого та програмних результатів – помірний рівень (4,0-4,5). Найвищий рівень (4,8) здобувачі досягли за ПР «дотримуватись норм академічної доброчесності під час навчання та провадження наукової діяльності, знати основні правові норми щодо захисту інтелектуальної власності».

Здобувачам було запропоновано надати загальну якісну оцінку викладанню з циклу дисциплін загальної та професійної підготовки за даною ОП, а також дисциплін вільного вибору. Більшість магістрів відповіли, що пропонована викладачами інформація значима для підготовки до майбутньої професійної діяльності, викладачі чітко формулюють цілі та план навчальної роботи відповідно до навчальної програми курсу, викладачі сприяють зростанню освітніх досягнень студентів, на навчальних заняттях пропонується нова, сучасна наукова інформація, використання інноваційних методів викладання, застосовані методи навчання та викладання відповідають принципам академічної свободи та дозволяють досягти програмних результатів навчання та компетентностей визначених в ОП, викладачі пропонують і послідовно керуються системою висунутих вимог і критеріїв для

оцінки результатів освітньої діяльності, викладачі виявляють тактовність в процесі взаємодії зі студентами, викладачі стимулюють творчість студентів з самостійної навчальної та науково-дослідної роботи, достатньо часу приділяється лекційним, практичним (лабораторним) заняттям. Скоріше так: застосовувані методи, способи і форми роботи викладання доцільні і ефективні, викладачі мають свій індивідуальний стиль викладання, який сприяє підвищенню або закріпленню Вашого інтересу до науки і майбутньої професійної діяльності, достатньо запланованого часу для виконання завдань для самостійної роботи. На запитання «хотіли б ви надалі зустрітися з цими викладачами (при читанні інших курсів, спецкурсів, як наукового консультанта, в період проходження практики, при виконанні наукової роботи?» здобувачі відповіли: «так» та «скоріш так». При наданні оцінки викладання вибіркових дисциплін на запитання про використання інноваційних методів викладання здобувачі відповідали «так» та «скоріш так».

В цілому здобувачі задоволені організацією навчального процесу, а саме: формами і методами навчання, своєчасністю і доступністю інформації про навчальні дисципліни, формами контролю, навчально-методичим забезпеченням навчального процесу, розкладом занять, матеріально-технічною базою для проведення практичних та лабораторних занять, рівнем забезпечення навчальною літературою, доступом до Інтернету та до інформаційних ресурсів в університеті, роботою та інформативністю сайту ДНУ (факультету), проходженням практики (4,0-4,5). Найбільш задоволені організацією науково-дослідної роботи, можливістю отримання додаткових знань, індивідуальним підходом викладачів до студентів, існуючими програмами академічної мобільності здобувачів вищої освіти (4,8).

Магістри оцінили об'єктивність оцінювання знань в університеті (4,8 бали), відповідність запропонованої ОП їх очікуванням (4,4), наскільки програмні результати ОП відповідають цілям програми (4,5), політику доброчесності в університеті (4,9), політику університету, спрямовану на забезпечення якісної освіти (4,5).

На пропозицію надати свій коментар або побажання щодо компетентностей та результатів навчання за даною освітньою програмою відповіли «Все задовольняє», надати пропозиції та побажання щодо покращення якості освіти в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара за ОП Системна біологія та гідробіоресурси – «Все влаштовує».

Було проведено аналіз анкетування оцінки рівня навчання випускників-бакалаврів спеціальності **091 Біологія (освітня програма «Системна біологія та гідробіоресурси»)**. Здобувачі досить високо оцінили якість надання освіти.

Результати опитування були наступними (оцінка за 5-ти бальною шкалою):

- Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок; Навчання було сучасним та практично орієнтованим; Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно: 90 % студентів відповіли, що задоволені.

- Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.): 70 % задоволені.

- Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок; Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування: 80 % задоволені.

- Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню: 100 % задоволені.

Результати оцінки підрозділів:

Найвищу оцінку отримали випускова кафедра та приймальна комісія: 90 % – задоволені.

Найнижчу оцінку отримали гуртожиток (задоволені 70 %) та кафедра фізичного виховання (задоволені 80 %).

На питання: «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи?» відповіді були різні: «так», «ні», «планую продовжувати навчання», «ще не влаштувалася». На питання: «Чого мене, на мою думку, НЕ НАВЧИЛИ, а це потрібно на сучасному ринку праці?» – були відповіді: «Не знаю» та «Недостатньо практичних навичок». На питання: Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВВЕСТИ до освітнього процесу? – відповідали «Більше хімії», «Психологія свідомості», «Не знаю».

На питання: «Які дисципліни, на мою думку, необхідно ВІВЕСТИ з освітнього процесу» – «Фізичну культуру», «Як на мене, зайві предмети ті, які не стосувалися напрямку біологія (фізична культура і т.д.)»

На питання: «Інші пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в Дніпровському національному університеті імені Олеся Гончара» відповідали: – «Все добре» та «Пропозицій немає».

Доц. Дрегваль О.А. повідомила результати анкетування здобувачів 1-4 курсів спеціальності **162 Біотехнологія та біоінженерія** щодо якості викладання дисциплін на бакалавраті. Більшість викладачів (72 %) отримали високий показник якості (87-100 б.), вище середнього – 25 % (66-83 б.), і один викладач – середній (54 б.). У більшості анкетах усі пункти були оцінені на 5 та 4. Треба відмітити, що такі пункти анкети, як «Заняття проводилися із використанням мультимедійного проектору / інтерактивної дошки / роздаткового матеріалу» та «Викладач застосовував інтерактивні форми проведення занять...», які раніше оцінювалися меншими балами, зараз в основному оцінюються на рівні інших пунктів. На питання: «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» — в усіх анкетах була відповідь: «Ні».

На питання: «Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?» студенти давали такі відповіді: «Різноманітність завдань для отримання балів», «Зрозуміле та послідовне викладання матеріалу», «Багато корисних прикладів», «Найзрозуміліше пояснення матеріалу», «Індивідуальний підхід викладача до фізичних можливостей студента»

(фізкультура). Проте були і суперечливі висловлення: «Перша практика: була активна дискусія, де розкривалися суть філософії (обговорення проблемних питань, тренувалися вміння слухати та конструктивно виражати думку), але потім це перетворилося на нудне зібрання для зачитування презентацій». Для покращення викладання дисципліни рекомендувалося: «Проводити більше розмовних та дискусійних занять, а також надати можливість отримувати бали не тільки за презентацію».

Треба відмітити схвальні відгуки студентів на окремі дисципліни вільного вибору: «Цікаві тести, результати яких можна порівняти на початку та на кінець семестру; завдання та знання, що можна застосовувати на практиці; крутий експеримент, що дає можливість покращити себе та свої когнітивні здібності» (Фізіологія емоцій, проф. Севериновська О.В.), «Можливість опрацювання значної кількості матеріалу під час виконання лабораторних робіт; «Оригінальні та надзвичайно цікаві теми для презентацій. Їх навіть цікаво робити», «Приведення великої кількості наукових фактів, найцікавіша з усіх дисциплін» (Астробіологія, доц. Маренков О.М., ас. Голуб І.В.). Це означає, що ці здобувачі задоволені своїм вибором.

В анкетуванні здобувачів, що навчаються за спеціальністю **162 Біотехнології та біоінженерія за другим (магістерським рівнем)** освіти взяли участь 11 з 14 студентів (79 %). Аналіз анкетування показав, що студенти в цілому задоволені рівнем викладання дисциплін: 10 викладачів мали високий показник якості – 83,3 % (88-100 б.) і тільки 2 – вище середнього – 16,7 % (80 та 84, викладачі дисципліни «Інноваційне планування та бізнес проекти в біотехнології»). Більшість пунктів анкети було оцінено на 5 та 4.

На питання: «Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета?» — в усіх анкетах була відповідь: «Ні». На питання: «Що найбільше сподобалося під час вивчення дисципліни?» – студенти відповідали: «Ставлення викладача, лояльність», «Чудове пояснення матеріалу». На питання: «Що, на Вашу думку, можна було б змінити під час вивчення дисципліни?» – не було відповідей, або писали: «Нічого, все добре».

Проведено опитування роботодавців щодо освітньої програми другого (магістерського) рівня спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія та підготовленості випускників. В опитуванні взяли участь директор з розвитку ПрАТ Ензим В.М. Скрипка, фахівець з біотехнології ТОВ «Біо Захист» А.М. Дохторук. Аналіз результатів опитування показав дуже високий рівень оцінювання випускників за такими критеріями: рівень загальнотеоретичної підготовки, рівень базових (професійних) знань і навичок, націленість на кар'єрне зростання та професійний розвиток, націленість на кінцевий результат. Високий рівень отримали критерії: володіння інформаційними та комунікаційними технологіями, ведення ділової документації та здатність ефективно представляти себе та результати своєї праці. Роботодавці висловили зацікавленість у прийнятті на роботу випускників. У своїх

відгуках роботодавці відмітили її актуальність та відповідність вимогам, які висуваються до освітніх програм. За змістом дисциплін ОП охоплює всі сучасні напрямки фундаментальної та промислової біотехнології, має прикладну і наукову орієнтацію підготовки висококваліфікованих фахівців у галузі біотехнології та біоінженерії як у державному, так і в приватному секторі економіки, як у Придніпровському регіоні, так і в країні та за її межами. Відзначили, що освітня програма має риси унікальності, пов'язані зі специфікою науково-дослідної роботи випускової кафедри, підготовка магістрів відбувається на достатньо високому науково-методичному рівні та рекомендували подальшу реалізацію освітньої програми в ДНУ імені Олесея Гончара.

Аналіз анкетування здобувачів, що навчаються за спеціальностями **091 «Біологія та біохімія», «Біологія» (ОП «Мікробіологія та вірусологія»)** на першому рівні освіти, показав, що 77,4 % дисциплін мали високий показник якості (85-100 б.) та 22,6 % – вище середнього (66-81). Здобувачі вказували, що їм не довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу, щодо якого заповнюється анкета. Відповіді на питання «Що найбільше сподобалося?»: «Доброзичлива атмосфера занять», «Викладання матеріалу», «Приємно було слухати викладача», «Опрацьована велика кількість інформації», «Методичні вказівки», «Дуже цікаві теми», «Найкращий викладач. Зробити всіх викладачів такими ж, або підвищити їй зарплату», «Організованість викладача та його методика викладання матеріалу». Студенти або не висловлювали думку щодо змін для покращення викладання дисциплін, або писали, що нічого не потрібно змінювати.

Проведено анкетування **випускників-бакалаврів, що навчалися зі спеціальності 162 «Біотехнології та біоінженерія»**. Середня оцінка здобувачів рівня набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок – 4 б. Пункт «Навчання було сучасним та практично орієнтованим» також отримав 4 б., пункт «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» – 4,3 б., «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи» – 4 б., «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» – 4,1 б., «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» - 5 б., «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування» – 3,9 б.

Усі випускники відмітили, що вкладання здійснювалось державною мовою, впродовж навчання їх регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін, більшість випускників (86 %) будуть рекомендувати своїм знайомим навчатися за спеціальністю в ДНУ. На питання: «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи» більшість відповіли, що не складно, були також розгорнуті відповіді: «Ні, бо цьому сприяв університет» та «Ні, уже працюю за спеціальністю, було б бажання». Пункт анкети «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв

моєму навчанню» отримав 4,1 б. Найвищими балами серед підрозділів університету оцінено приймальну комісію, наукову бібліотеку, профком ДНУ та профком факультету (4,6 б.), деканат, централізована бухгалтерія, рада студентів ДНУ та рада студентів факультету 4,3-4,4 б., випускова кафедра, військово-обліковий відділ та відділ по роботі з ЄДЕБО – 4,1 б., гуртожиток – 4,0, кафедра фізичного виховання – 3,7 б.

На питання: «Чого не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці?» – були відповіді: «З досвіду моєї роботи можу додати тільки те, що не вистачило знань в області біофізики та біохімії процесу ферментації та впливу часу на його проходження. А так мене все влаштовує», «Вміння швидко вчитись, виокремлювати найважливіше, використовувати теоретичні знання для вирішення практичних задач». Також деякі студенти скаржились на недостатність практичних навичок, але виправдали це складною ситуацією в країні. На питання: «Які дисципліни треба ввести?» – вказували, що треба більше уваги приділити вирішенню проблем під час проходження технологічного процесу та роботі з документами(витяги, звіти, складання ТУ) з точки зору управління технологіями та технологічним процесом; дисципліни, що пов'язані із знаходженням себе у соціумі, а також «Всі дисципліни відповідають програмі».

На питання: «Які дисципліни треба вивести з навчального процесу», – були відповіді: «Думаю, що кожна дисципліна потрібна для розвитку в майбутній професії», «Всі дисципліни сприяють прямому або опосередковано на усесторонній розвиток», «Ті, що не стосуються майбутньої спеціальності», «В цілому мене все влаштовує».

Пропозиції від студентів: «У партнерстві із європейськими та українськими ВНЗ актуалізувати програму за їх зразком; актуалізувати програму відповідно до реальних потреб регіону; ввести змішаний формат навчання», «Можна записати лабораторні роботи на камеру та пояснювати їх в онлайн форматі», «Бажано, щоб навчання було очне та студенти проживали свої найкращі роки».

Проведено аналіз анкетування **випускників-бакалаврів, що навчалися зі спеціальності 091 «Біологія» (ОП «Мікробіологія та вірусологія»)**. Усі випускники відмітили, що викладання здійснювалось державною мовою, 82 % відповіли, що впродовж навчання їх регулярно опитували щодо якості викладання та змісту навчальних дисциплін, майже всі випускники (91 %) будуть рекомендувати своїм знайомим навчатися за спеціальністю «Біологія» в ДНУ. На питання щодо працевлаштування більшість студентів не відповідали, також були відповіді: «Я збираюся поступити на магістратуру, тому ще не шукала роботу».

Найвищими балами випускники оцінили такі пункти анкети: «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» – 4,6 б.; «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню» 4,5 б. Пункти: «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок», «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстер-клас, навчальні

дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)», «Навчання було сучасним та практично орієнтованим», «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)», «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок» в середньому отримали 4 б.

Підрозділи університету оцінено таким чином: випускова кафедра – 4,7 б, приймальна комісія – 4,6; деканат, наукова бібліотека, Палац студентів, студентський відділ, військово-обліковий відділ, відділ по роботі з ЄДБО, профком ДНУ, гуртожиток – 4,0-4,2; рада студентів ДНУ, рада студентів факультету, профбюро факультету – 3,9 б., кафедра фізичного виховання – 3,3. На питання: «Чого не навчили, а це потрібно на сучасному ринку праці», – вказували недостатність отримання практичних навичок в зв'язку з обставинами в країні та фінансової грамотності. Щодо введення дисциплін вказували: «Більше годин професійної англійської», «Предмети, що пов'язані з навичками необхідними на виробництві та в лікарнях», «Фінансова грамотність або основи економіки. Факультативи для вивчення інших мов», «Всі потрібні дисципліни вже внесені». Щодо виведення дисциплін більшість здобувачів назвали фізкультуру. Більшість випускників висловилися за введення оф лайн або змішаного навчання, бажали більше орієнтуватися на здобуття професійних навичок, скоротити навчальні години та навчальний план для загальних непрофесійних дисциплінах.

Пропозиції: розширити перелік баз виробничої практики, збільшуючи кількість довгострокових угод з підприємствами – потенційними роботодавцями.

Заходи з покращення якості освіти від НПП кафедри мікробіології, вірусології та біотехнології. Зав. каф. доц. Скляр Т.В. (сертифікат № ІЕВ-164/2024-10 від 18.03.2024 р.) і проф. Сатарова Т.М. (сертифікат № ІЕВ-164/2024-1 від 18.03.2024 р.) пройшли наукове стажування на тему «Biotechnologies for crop breeding and cultivation» у період грудень 2023 р. по лютий 2024 р. в Institute of Experimental Botany of the Czech Academy of Sciences, обсяг – 6 кредитів (180 годин).

Студенти групи БН-20-1 Шишко Д.Є., Чіпура М.В., Сачко К.О. спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія в межах виконання програми академічної мобільності ЄС Еразмус + на підставі двосторонньої угоди між ДНУ та Вроцлавським університетом Вроцлавського університету (м. Вроцлав, Польща) проходили стажування з 1 жовтня 2023 р. по 19 лютого 2024 р.

УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію представників факультету щодо результатів анкетування здобувачів вищої освіти та формування пропозицій щодо покращення якості

освіти за спеціальностями біолого-екологічного факультету прийняти до уваги.

2. Обговорити результати анкетування та рекомендації щодо покращення якості освіти на засіданнях кафедр.

Головуючий на засіданні,
Голова із забезпечення якості
вищої освіти та освітньої діяльності
біолого-екологічного факультету,
канд. біол. наук., доцент



Оксана ДРЕГВАЛЬ

Секретар засідання,
доцент кафедри
фізіології та інтродукції рослин,
канд. біол. наук., доцент



Ірина КОФАН