

ПРОТОКОЛ

засідання Бюро з забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності
факультету економіки
№ 5 від 26 лютого 2025 року

Присутні: Голова Бюро, доц. каф. ЕМФ Пащенко О.В., Голова НМР ФЕК, зав. каф. ЕФБ Левкович О.В., доц. каф. ЕТГ Самойленко А.О., ст.викл. каф. ЕМО Харакоз Л.В., асист. каф. ЕМФ Головка Л.С., в.о. завідувача каф. ЕУП Яровенко Т.С., асист. каф. ЕММ Голей Ю.М., в.о. голови ради студентів ФЕК Косман А.І., ст. гр. ЕА-23-1 Позігун Є.А., ст. гр. ЕН-22-1 Боєва А.С., ст. гр. ЕФ-22-1 Кловак В.С., ст. гр. ЕВ-21-1 Харенко В.Ю., ст. гр. ЕП-21-1 Скитченко Ю.О., ст. гр. ЕД-21-1 Воробйова В.В.

Окрім членів Бюро із забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності факультету економіки на засіданні присутні:

Гринько Тетяна Валеріївна – д-р. екон. наук, професор, декан факультету економіки;

Порядок денний:

1. Про результати анкетування здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зимового випуску 2024-2025 н.р. щодо якості освіти та освітньої діяльності за освітніми програмами факультету економіки.
2. Про результати анкетування здобувачів вищої освіти факультету економіки щодо оцінювання якості вищої освіти та освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін.

1. Виступили: доц. Пащенко О.В., яка розповіла про результати анкетування здобувачів за другим (магістерським) рівнем вищої освіти зимового випуску 2024-2025 н.р. щодо якості освіти та освітньої діяльності за освітніми програмами факультету економіки, а саме:

В опитуванні випускників-магістрів за всіма освітніми програмами факультету економіки взяли участь 62 особи з 94 випускника (приблизно 65%), з яких 30 осіб навчались за кошти державного бюджету, 32 випускники – за кошти фізичних осіб. Всі випускники в анкетах зазначили, що викладання здійснювалось виключно державною мовою, що їх регулярно опитували щодо якості освіти продовж навчання, а також, що майже всі будуть рекомендувати іншим навчатися в ДНУ за спеціальністю, за якою навчався випускник.

Відповідно до результатів анкетування продовжується позитивна тенденція щодо працевлаштування випускників. На питання анкети «Чи складно Вам було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї?», майже всі анкетовані випускники відповіли, що взагалі не складно було знайти перше місце роботи та працевлаштуватись. Лише 2 випускники відзначили, що їм було складно знайти перше місце роботи та працевлаштуватись на неї і лише двоє відзначили, що досі не працевлаштована. Таким чином, результати анкетування випускників свідчать, що у наших випускників немає проблем із працевлаштуванням, і це є позитивною тенденцією.

Стосовно критеріїв якості освітнього процесу, то випускники на досить високому рівні оцінюють такі критерії, як «Я задоволений(а) рівнем набутих компетентностей, отриманих знань, умінь та навичок», «Навчання було сучасним та практично орієнтованим», «Оцінювання знань відбувалось об'єктивно, прозоро та чесно» та «Персонал ректорату, деканату, кафедр кваліфіковано та доброзичливо сприяв моєму навчанню». Деякі нижчі оцінки надано критеріям «Викладачі використовували сучасні педагогічні методи (майстерклас, навчальні дискусії, мозковий штурм, тренінги, ділові ігри та ін.)» та «Проходження практичної підготовки сприяло підвищенню рівня моїх знань, професійних компетентностей та практичних навичок». Найнижчу оцінку отримав критерій «Під час навчання в Університеті було отримано додаткові переваги для працевлаштування (знання іноземної мови, фахове стажування, набуття додаткових компетентностей, поглиблене навчання за фахом тощо)».

Щодо оцінки роботи структурних підрозділів, то найвищі оцінки отримали деканат факультету, випускова кафедра, ради студентів факультету та ДНУ, централізована бухгалтерія, студентський відділ, профбюро факультету, профком ДНУ та приймальна комісія університету. Деякі нижчі оцінки отримали: військово-обліковий стіл, наукова бібліотека, відділ зв'язків з виробництвом та сприяння працевлаштуванню, рекламно-договірний відділ (навчання за контрактом). І на найнижчому рівні випускники оцінили роботу гуртожитку, кафедри фізичного виховання, Палацу студентів.

Щодо відкритих питань анкети, то випускники спеціальності 071 Облік і оподаткування (ОП «Облік і оподаткування») зазначили, що їх не навчили «роботи з сучасними програмними забезпеченнями» та «не завжди повно окреслювалась практична сторона викладеного теоретичного матеріалу». Випускники спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність відзначили, що «Хотілося б трішки детальніше вивчати ази психології, адже це відіграє ключову роль у процесі підбору персоналу». Випускники спеціальності 242 Туризм і рекреація (ОП «Міжнародний туристичний бізнес») зазначили, що «Не вистачило практики, але це особливість часів, у які живемо. Університет та викладачі робили від себе все можливе, щоб забезпечити якісне, цікаве та корисне навчання».

Щодо дисциплін, які необхідно ввести до освітнього процесу, то випускники спеціальності 071 Облік і оподаткування (ОП «Облік і оподаткування») висловили думку, що необхідно ввести більше дисциплін з вищої математики та збільшити термін їх викладання, а також дисципліни, пов'язані з вивченням мов програмування (на базовому рівні). Випускники спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність висловили думку, що необхідно ввести дисципліни: «Психологія відбору кадрів», «Психологія управління персоналом», «Використання штучного інтелекту». Випускники спеціальності 075 Маркетинг (ОП «Маркетинг») висловили пропозиції ввести дисципліну про «сучасні інструменти цифрового маркетингу, інструменти штучного інтелекту у контексті маркетингової діяльності». Випускники спеціальності 242 Туризм і рекреація (ОП «Міжнародний туристичний бізнес») висловили пропозиції ввести дисципліну щодо написання наукових робіт.

Щодо дисциплін, які необхідно вивести з освітнього процесу, то випускники спеціальностей 071 Облік і оподаткування (ОП «Облік і оподаткування») та 242 Туризм і рекреація (ОП «Міжнародний туристичний бізнес») зазначили, що необхідно вивести дисципліни «що не мають прямого відношення до спеціальності та матеріал з яких не є корисним у роботі за спеціальністю».

Випускники спеціальності 075 Маркетинг висловили пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу, а саме: необхідно зробити єдину актуальні методичні рекомендації щодо написання кваліфікаційних робіт та вчасно доводити до здобувачів освіти вимоги, календарні плани по виконанню робіт та інші організаційні моменти.

Випускники спеціальності 071 Облік і оподаткування висловили пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу, а саме: модернізувати частину щодо проходження практики, щоб університет надавав бази проходження та домовлявся з цікавими компаніями для студенті; збільшити кількість практичних занять відносно теоретичних лекцій.

Випускники спеціальності 076 Підприємництво, торгівля та біржова діяльність висловили пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу, а саме: оновлення літератури в бібліотеці ДНУ».

Випускники спеціальності 242 Туризм і рекреація висловили пропозиції щодо покращення якості освітнього процесу, а саме: надавати більше практичного прикладного матеріалу.

Ухвалили:

Завідувачам кафедр, гарантам освітніх програм розглянути можливість усунення недоліків, що визначили низькі результати оцінювання за пунктами «Анкети випускника» та пропозиції щодо покращення якості освіти та освітнього процесу здобувачів і випускників факультету економіки.

2. Виступили: доц. Пащенко О.В., яка розповіла про анкетування здобувачів за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти за «Анкетою оцінювання здобувачами вищої освіти та якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін» у I семестрі 2024-2025 н.р., зазначивши, що результати свідчать, що середні бали, на які здобувачі освіти оцінили якість роботи викладачів, коливаються в інтервалі від 4 до 5. Найвищі оцінки отримали: доц. Михайленко О.Г., доц. Огданська О.Д., доц. Дон О.Д., проф. Гринько Т.В., доц. Куряча Н.В., доц. Павлов Р.А., доц. Волкова В.В., проф. Макаренко Ю.П., доц. Левкович О.В., проф. Нямецук Г.В., ст.викл. Смирнова Т.А., доц. Сокол П.М., доц. Редько В.Є., доц. Сливенко В.А. Здобувачі освіти засвідчили відсутність жодного випадку хабарництва викладачу, щодо якого заповнюється анкета.

Серед думок здобувачів, щоб на їх думку можна було б змінити під час вивчення дисципліни, то слід відзначити такі:

- більше уваги варто приділяти практичним заняттям;
- збільшити можливі бали за роботи;
- можна було б змінити темп викладання матеріалу на лекціях;

– не давати одразу багато завдань для самоопрацювання.

У загальному підсумку можна зазначити, що здобувачі висловили гарне враження щодо організації і проведення занять у минулому семестрі, професійного рівня викладачів і їх ставлення до студентів.

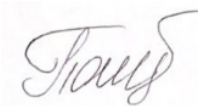
Ухвалили:

1. Інформацію щодо результатів анкетування студентів за першим (бакалаврським) та другим (магістерським) рівнями вищої освіти за «Анкетою оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у I семестрі 2024-2025 н.р. прийняти до уваги.

2. Метою розробки заходів щодо покращення якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти факультету економіки розглянути результати, пропозиції та побажання студентів за підсумками опитування на засіданнях кафедр та науково-методичній раді факультету економіки.

3. Врахувати пропозиції та побажання здобувачів вищої освіти в якості елементів відповідних навчальних дисциплін, зокрема забезпечити викладання навчальних дисциплін відповідними матеріалами, а також у робочих програмах навчальних дисциплін.

Головуючий на засіданні,
Голова Бюро з забезпечення
якості вищої освіти та освітньої
діяльності факультету
економіки



Ольга ПАЩЕНКО

Секретар засідання



Юлія ГОЛЕЙ